

8/18/2025



Doplněk vyhodnocení vlivu na životní prostředí SEA

Územní plán Valtice

2025

ING. MICHAL KOVÁŘ, PH.D. & ING. ALEXANDR MERTL

OBJEDNATEL

ATELIER URBI, spol. s r. o.

Bašty 413/2

602 00 Brno

ZPRACOVATEL

Ing. Michal Kovář, Ph.D.

ČKA 03 846

Halasova 995

Tišnov 666 03

IČO 34 45 119

Seznam řešitelů vyhodnocení vlivů na životní prostředí – SEA:

Zodpovědný řešitel: Ing. Alexandr Mertl - Ekologické inženýrství

Trstěnice č. p. 106, Trstěnice u Litomyšle 569 57

Držitel autorizace podle zákona § 24 (osvědčení MŽP ČR o odborné způsobilosti
k hodnocení vlivu staveb a činností na životní prostředí č. j. 961/196/OPV/93

Prodloužené rozhodnutím MŽP ČR č. j. MŽP/2021/710/6317 platné do 31.12.2026

Řešitelský team:

Ing. Michal Kovář, Ph.D.



Halasova 995,

Tišnov 666 03

Krajinný inženýr, autorizovaný projektant ÚSES - ČKA 03 846

Tel: 731 112 153, E-mail: kovar.x.michal@gmail.com

OBSAH

ÚVOD	6
I. A. Vyhodnocení SEA.....	6
I. B. Vyhodnocení NATURA	8
I. STRUČNÉ SHRUTÍ OBSAHU A HLAVNÍCH CÍLŮ ÚZEMNĚ PLÁNOVACÍ DOKUMENTACE, VZTAH K JINÝM KONCEPCÍM.....	9
I. A. Základní zásady rozvoje území, ochrany a rozvoje jeho hodnot	9
I. B. Koncepce rozvoje území	9
I. C. Vztah k jiným koncepcím	11
II. ZHODNOCENÍ VZTAHU ÚZEMNĚ PLÁNOVACÍ DOKUMENTACE K CÍLŮM OCHRANY ŽIVOTNÍHO PROSTŘEDÍ PŘIJATÝM NA VNITROSTÁTNÍ ÚROVNI	14
II. A. Vztah přijatých strategických dokumentů na vnitrostátní úrovni vůči řešení posuzované dokumentace.....	14
II. B. Vybrané strategické dokumentace a vyhodnocení jejich cílů	15
II. B. 1. Politika územního rozvoje ČR	15
II. B. 2. Územní rozvojový plán.....	20
II. B. 3. Zásady územního rozvoje JMK.....	21
II. C. Vybrané referenční cíle ochrany životního prostředí	35
III. ÚDAJE O SOUČASNÉM STAVU ŽIVOTNÍHO PROSTŘEDÍ V ŘEŠENÉM ÚZEMÍ A JEHO PŘEDPOKLÁDANÉM VÝVOJI, POKUD BY NEBYL UPLATNĚN ÚZEMNÍ PLÁN.....	36
III. A. Základní charakteristiky životního prostředí	36
III. B. Geologické podmínky	36
III. B. 1. Chráněná ložisková území.....	36
III. B. 2. Ložiska a prognózní zdroje.....	37
III. B. 3. Dobývací prostory	37
III. B. 4. Ložiska a prognózní zdroje (ložiska nevyhrazených nerostů, ložiska nebilancovaná)	37
III. C. Geomorfologické podmínky.....	37
III. D. Klima	38
III. E. Půdní pokryv.....	38
III. F. Současný stav složek životního prostředí	38
III. F. 1. Ovzduší	38
III. F. 2. Stávající a přípustná úroveň znečištění	39
III. F. 3. větší výskyt znečišťujících látek pochází výroby, těžby a z dopravy s intenzivním provozem.	39
III. F. 4. Hluk	40

III. F. 5.	Půda	40
III. F. 6.	Voda	42
III. F. 7.	Příroda a krajina.....	46
III. F. 8.	Územní systém ekologické stability krajiny (ÚSES).....	51
III. F. 9.	Biosféra	53
III. F. 10.	Krajinný ráz a ochrana krajiny.....	55
III. G.	Pravděpodobný vývoj životního prostředí bez provedení záměrů ÚP	59
III. G. 1.	Ovzduší a hluk.....	59
III. G. 2.	Půda	59
III. G. 3.	Voda	60
III. G. 4.	Příroda a krajina.....	60
IV.	CHARAKTERISTIKY ŽIVOTNÍHO PROSTŘEDÍ, KTERÉ BY MOHLY BÝT UPLATNĚNÍM ÚZEMNÍHO PLÁNU VÝZNAMNĚ OVLIVNĚNY.....	61
IV. A.	Vlivy návrhových ploch územního plánu na jednotlivé složky životního prostředí a krajinný ráz ...	61
IV. A. 1.	Vlivy na zdraví obyvatel	69
IV. A. 2.	Vlivy na půdu	69
IV. A. 3.	Vlivy na vodní režim (povrchové a podzemní vody, odtokové poměry).....	69
IV. A. 4.	Vlivy na ochranu přírody a krajiny (zvláště chráněná území a jejich ochranná pásma, VKP dle zákona č. 144/1992 Sb. ve znění pozdějších předpisů, ÚSES)	69
IV. A. 5.	Vlivy na krajinu (krajinný ráz)	69
V.	SOUČASNÉ PROBLÉMY A JEVY ŽIVOTNÍHO PROSTŘEDÍ, KTERÉ BY MOHLY BÝT UPLATNĚNÍM ÚZEMNÍHO PLÁNOVACÍ DOKUMENTACE VÝZNAMNĚ OVLIVNĚNY, ZEJMÉNA S OHLEDEM NA ZVLÁŠTĚ CHRÁNĚNÁ ÚZEMÍ A PTAČÍ OBLASTI.....	70
V. A.	Ochrana přírody a krajiny.....	70
V. A. 1.	Zvláště chráněná území a lokality s výskytem zvláště chráněných druhů s národním významem	70
V. A. 2.	Území Natura 2000	70
V. A. 3.	Flora, fauna, biodiverzita.....	70
V. B.	Ochrana kulturních hodnot.....	71
V. B. 1.	Archeologická naleziště a území archeologického zájmu	71
V. B. 2.	Památková ochrana	72
V. B. 3.	Krajinná památková zóna LVA	72
V. C.	NATURA 2000.....	75
VI.	ZHODNOCENÍ STÁVAJÍCÍCH A PŘEDPOKLÁDANÝCH VLIVŮ NAVRHOVANÝCH VARIANT ÚZEMNÍHO PLÁNOVACÍ DOKUMENTACE, VČETNĚ VLIVŮ SEKUNDÁRNÍCH, SYNERGICKÝCH, KUMULATIVNÍCH, KRÁTKODOBÝCH, STŘEDNĚDOBÝCH A DLOUHODOBÝCH, TRVALÝCH A PŘECHODNÝCH, Kladných a	

ZÁPORNÝCH; HODNOTÍ SE VLIVY NA OBYVATELSTVO, LIDSKÉ ZDRAVÍ, BIOLOGICKOU ROZMANITOST, FAUNU, FLORU, PŮDU, HORNINOVÉ PROSTŘEDÍ, VODU, OVZDUŠÍ, KLIMA, HMOTNÉ STATKY, KULTURNÍ DĚDICTVÍ VČETNĚ DĚDICTVÍ ARCHITEKTONICKÉHO A ARCHEOLOGICKÉHO A VLIVY NA KRAJINU VČETNĚ VZTAHŮ MEZI UVEDENÝMI OBLASTMI VYHODNOCENÍ.....	76
VI. A. Kumulativní a synergické vlivy.....	76
VI. B. Plochy které jsou předmětem doplňku SEA.....	78
VII. POROVNÁNÍ ZJIŠTĚNÝCH NEBO PŘEDPOKLÁDANÝCH Kladných a záporných vlivů podle jednotlivých variant řešení a jejich zhodnocení. Srozumitelný popis použitých metod vyhodnocení včetně jejich omezení.....	87
VII. A. Porovnání zjištěných nebo předpokládaných kladných a záporných vlivů podle jednotlivých variant řešení a jejich zhodnocení	87
VII. B. Srozumitelný popis použitých metod vyhodnocení včetně jejich omezení	87
VII. B. 1. Způsob hodnocení:.....	87
VII. B. 2. Problémy a nejasnosti:.....	88
VIII. POPIS NAVRHOVANÝCH OPATŘENÍ PRO PŘEDCHÁZENÍ, SNÍŽENÍ NEBO KOMPENZACI VŠECH ZJIŠTĚNÝCH NEBO PŘEDPOKLÁDANÝCH ZÁVAŽNÝCH ZÁPORNÝCH VLIVŮ NA ŽIVOTNÍ PROSTŘEDÍ.....	89
VIII. A. Návrh opatření - Plochy bydlení individuálního BI	89
VIII. B. Návrh opatření – Plochy rekreace RS, RN	89
VIII. C. Návrh opatření - Plochy občanské vybavenosti OM.....	90
VIII. D. Návrh opatření - Plochy smíšené obytné SM, SV	90
VIII. E. Návrh opatření - Plochy dopravní infrastruktury DS	90
VIII. F. Návrh opatření - Plochy dopravní infrastruktury – drážní doprava DZ.....	90
VIII. G. Návrh opatření - Plochy technické infrastruktury TI.....	90
VIII. H. Návrh opatření – Plochy výroby a skladování VL, VZ, VX.....	91
VIII. I. Návrh opatření - Plochy veřejných prostranství PV	91
VIII. J. Návrh opatření - Plochy zeleně ZV, ZS	91
VIII. K. Návrh opatření – Plochy zeleně přírodního charakteru ZP	91
VIII. L. Návrh opatření - Plochy vodní a vodohospodářské W	91
VIII. M. Návrh opatření – Plochy přírodní NP	92
VIII. N. Návrh opatření - Plochy zemědělské NZ.o, NZ.v	92
IX. ZHODNOCENÍ ZPŮSOBU ZAPRACOVÁNÍ VNITROSTÁTNÍCH CÍLŮ OCHRANY ŽIVOTNÍHO PROSTŘEDÍ DO ÚZEMNÍHO PLÁNU A JEJICH ZOHLEDNĚNÍ PŘI VÝBĚRU VARIANT ŘEŠENÍ.....	93
IX. A. Tabulková vyhodnocení vybraných koncepčních dokumentů se vztahem k životnímu prostředí a zdraví obyvatel:.....	93
X. VYHODNOCENÍ MOŽNÝCH PŘESHRANIČNÍCH VLIVŮ POLITIKY ÚZEMNÍHO ROZVOJE NEBO ÚZEMNĚ PLÁNOVACÍ DOKUMENTACE NA ŽIVOTNÍ PROSTŘEDÍ.....	101

XI. SOUHRNNÉ VYPOŘÁDÁNÍ POŽADAVKŮ UPLATNĚNÝCH VE STANOVISKU PŘÍSLUŠNÉHO ÚŘADU K NÁVRHU ZADÁNÍ NEBO K NÁVRHU ZADÁNÍ ZMĚNY ÚZEMNĚ PLÁNOVACÍ DOKUMENTACE NEBO STANOVISKU PODLE § 71A Odst. 2, § 71D Odst. 4 písm. c) NEBO § 71E Odst. 5 písm. e)	102
XII. NÁVRH UKAZATELŮ PRO SLEDOVÁNÍ VLIVU POSUZOVANÉ POLITIKY ÚZEMNÍHO ROZVOJE NEBO ÚZEMNĚ PLÁNOVACÍ DOKUMENTACE NA ŽIVOTNÍ PROSTŘEDÍ.....	103
XIII. NÁVRH POŽADAVKŮ NA ROZHODOVÁNÍ VE VYMEZENÝCH PLOCHÁCH A KORIDORECH Z HLEDISKA MINIMALIZACE NEGATIVNÍCH VLIVŮ NA ŽIVOTNÍ PROSTŘEDÍ.....	105
XIV. NETECHNICKÉ SHRNUÍ VÝŠE UVEDENÝCH ÚDAJŮ	106
NÁVRH STANOVISKA JAKO PODKLADU PRO ROZHODNUTÍ PŘÍSLUŠNÉHO ÚŘADU	108

ÚVOD

Strategické hodnocení vlivů na životní prostředí (SEA) je systematický proces hodnocení vlivu navrhovaných politik, plánů a programů na životní prostředí. Účelem vyhodnocení SEA je zajistit, aby se strategické cíle ochrany životního prostředí a zdraví obyvatelstva staly součástí hodnocené územně plánovací dokumentace a také součástí přípravy a tvorby její koncepce. Zároveň u posuzované dokumentace deklarovat respektování limitů ochrany přírody krajiny a životního prostředí.

Předkládané hodnocení SEA představuje doplnění a upravení dokumentace SEA Návrh územního plánu Valtice Úprava po společném jednání (Low a kol, Brno 2021). Hodnocení z Roku 2021 je doplněno a upraveno s ohledem na další změny územně plánovací dokumentace a také reaguje na změny legislativy definující hodnocení SEA.

Vyhodnocení vlivu Návrhu územního plánu Valtice na životní prostředí je zpracováno v souladu se stavebním zákonem č. 183/2006 Sb. ve znění pozdějších předpisů a dále dle zákona č.100/2001 Sb., o posuzování vlivu na životní prostředí ve znění pozdějších předpisů.

Hodnocena je koncepce ve fázi upraveného návrhu územního plánu pro společném jednání ve smyslu ustanovení § 10 i zákona č.100/2001 Sb. o posuzování vlivu na životní prostředí ve znění pozdějších předpisů a dle § 19 odst. 2 zákona č. 183/2006 Sb., o územním plánování a stavebním řádu (stavební zákon).

Pro část A – posouzení vlivů na životní prostředí byl přiměřeně použit podklad „Metodika posuzování vlivů koncepcí na životní prostředí“ (Věstník MŽP 08/2004 – dále jen „metodika SEA“) a Metodický výklad k postupu příslušných úřadů při aplikaci ustanovení § 10i a ustanovení souvisejících zákona č. 100/2001 Sb., o posuzování vlivů na životní prostředí a o změně některých souvisejících zákonů (zákon o posuzování vlivů na životní prostředí), ve znění zákona č. 93/2004 Sb. (dále jen „zákon“), při posuzování vlivů územně plánovací dokumentace na životní prostředí (Příloha k č.j. 3131/OPVI/04).

Vyhodnocení SEA

Odbor životního prostředí vydal stanovisko 30.08. 2021 (č.j. JMK 123252/2021, sp. zn. S-JMK 113714/2021 OŽP/Mar) z hlediska vlivů na životní prostředí.

Stanovisko z hlediska zákona č. 100/2001 Sb., o posuzování vlivů na životní prostředí a o změně některých souvisejících zákonů (zákon o posuzování vlivů na životní prostředí), ve znění pozdějších předpisů.

Společné jednání a další průběh vyhodnocení vlivů územně plánovací dokumentace na životní prostředí

Krajský úřad, OŽP dne 21.07.2015 pod č. j. JMK 94881/2015 vydal stanovisko podle § 50 odst. 2 stavebního zákona, ve kterém mimo jiné uplatnil nesouhlasné stanovisko k dílčím změnám Z1 - Z5, Z11, Z38, Z50, Z55 - Z57, Z61, Z62, Z68, Z71 - Z74, Z80, Z84 a Z85 z hlediska zákona č. 334/1992 Sb., o ochraně zemědělského půdního fondu, ve znění pozdějších předpisů (dále jen zákon o ochraně ZPF).

Dne 19.03.2021 pod č. j. JMK 44330/2021 vydal krajský úřad, OŽP souhlasné stanovisko z hlediska zákona o ochraně ZPF k upravenému Návrhu ÚP Valtice. Z důvodu zajištění postupné výstavby od zastavěného území směrem do volné krajiny je souhlasné stanovisko k plochám Z14 a Z40 uplatněno za výslovné podmínky uvolnění ploch k nezemědělskému způsobu využití v rámci dvou etap, tj.: etapa 1 – plocha Z14, etapa 2 – plocha Z40. Výstavbu v etapě 2 bude možné zahájit až po vyčerpání etapy 1 z 80% (dílní změny Z1 – Z5, Z38, Z50, Z55, Z57, Z62, Z68, Z71 – Z74, Z80, Z85 byly z upraveného návrhu ÚP po společném jednání vypuštěny).

Krajský úřad obdržel dne 30.07.2021 spolu se žádostí o vydání stanoviska SEA podle § 50 odst. 5 stavebního zákona kopie připomínek a stanovisek k Návrhu ÚP Valtice.

OŽP konstatuje, že podle § 22 písm. d) zákona je příslušný k vypořádání připomínek a námitek, které se týkají dokumentace Vyhodnocení vlivu územního plánu na životní prostředí a připomínek a námitek týkajících se samotných vlivů územního plánu na životní prostředí a veřejné zdraví.

K návrhu ÚP Valtice nebyly podány stanoviska a připomínky vztahující se k oblasti životního prostředí a veřejného zdraví, které by pořizovatel neakceptoval.

Odbor územního plánování a stavebního řádu vydal stanovisko 2.04.2013 (pod značkou S-JMK 29941/2013) z hlediska vlivů na životní prostředí.

Z hlediska zákona č. 100/2001 Sb., o posuzování vlivů na životní prostředí a o změně některých souvisejících zákonů (zákon o posuzování vlivů na životní prostředí), ve znění pozdějších předpisů:

OŽP k návrhu zadání ÚP Valtice sděluje, že stanovisko k požadavku na vyhodnocení vlivů územního plánu na životní prostředí nelze vydat bez stanoviska dotčeného orgánu ochrany přírody, tedy Správy CHKO Pálava.

Stanovisko podle zákona č. 100/2001 Sb., o posuzování vlivů na životní prostředí k návrhu zadání ÚP Valtice bude vydáno samostatně po obdržení stanoviska Správy CHKO Pálava vydaného podle § 45i zákona č. 114/1992 Sb., o ochraně přírody a krajiny.

Krajský úřad Jihomoravského kraje, odbor životního prostředí (dále jen „OŽP“) obdržel dne 07.05.2024 žádost o stanoviska k „Návrhu územního plánu Valtice – podstatná úprava po veřejném projednání“ ve smyslu § 53 odst. 2 stavebního zákona Na základě kterého vydal stanovisko č.j.: JMK 81138/2024 „Návrh územního plánu Valtice – podstatná úprava po veřejném projednání“ – stanoviska odboru životního prostředí Krajského úřadu dle § 53 odst. 2 zákona č. 183/2006 Sb., o územním plánování a stavebním řádu (stavební zákon) ve znění účinném do 31.12.2023.

OŽP jako dotčený orgán příslušný podle § 22 písm. d) zákona o posuzování vlivů na životní prostředí, na základě vyhodnocení doložených podkladů k podstatné úpravě Návrhu ÚP Valtice podle kritérií uvedených v příloze č. 8 zákona o posuzování vlivů na životní prostředí uplatňuje požadavek na vyhodnocení vlivů podstatné úpravy a doložení doplňku SEA vyhodnocení „Návrhu územního plánu Valtice“ na životní prostředí.

K návrhu územního bylo dle § 50 odst. 5 stavebního zákona zpracováno SEA vyhodnocení, k němu OŽP k následně uplatnil SEA stanovisko vydané dne 30.08.2021 pod č. j. JMK 123252/2021, přičemž jedním z podkladů pro uplatnění SEA stanoviska bylo SEA vyhodnocení.

Odůvodnění: Podstatnou úpravou návrhu územního plánu dochází k obsáhlým úpravám návrhu, a to vymezením nebo úpravou ploch a koridorů (např. dopravní koridory, plochy bydlení, plochy obytné centrální), prověřením hranic dobývacích prostorů; část návrhových ploch bude převedena do ploch stabilizovaných atd. Celkové se v návrhu územního plánu vymezuje či ruší velké množství drobných i větších ploch a koridorů, dochází tak k souhrnnému přepracování a úpravám územního plánu, které ve vzájemné souvislosti mohou mít významný negativní vliv na životní prostředí a veřejné zdraví, což je třeba posoudit.

Doplňěk původního SEA vyhodnocení se zaměří na posouzení těch částí řešení návrhu územního plánu, které byly od veřejného jednání dle § 52 stavebního zákona změněny; především pak na nově navrhované plochy a koridory a nově navrhovaná funkční využití ploch a jejich vzájemné souvislosti. V rámci vyhodnocení vlivů na životní prostředí požadujeme provést vyhodnocení kumulativních a synergických vlivů. Při popisu současného

stavu životního prostředí, resp. stávajícího stavu jednotlivých složek životního prostředí v řešeném území je nutné vycházet z nejaktuálnějších dostupných dat.

Součástí doplňku SEA vyhodnocení bude vyjádření autorizovaného zpracovatele SEA vyhodnocení v tom smyslu, zda navrhované změny řešení územního plánu mají či nemají vliv na závěry a doporučení již zpracovaného SEA vyhodnocení, popřípadě budou navrženy a doporučeny podmínky nutné k minimalizaci vlivů na životní prostředí a veřejné zdraví.

OŽP požaduje, aby v příslušné části odůvodnění návrhu územního plánu bylo uvedeno, jak byly do návrhu územního plánu zapracovány podmínky a opatření navržené pro jednotlivé plochy a koridory ve vyhodnocení, případně bylo odůvodněno, proč podmínky a opatření uvedené ve vyhodnocení zapracovány nebyly. Uvedený požadavek vyplývá z § 53 odst. 5 písm. b) stavebního zákona.

Vyhodnocení NATURA

Vyhodnocení bylo zpracováno a po úpravě návrhu územního plánu po společném jednání rozšířeno o doplněk "Hodnocení vlivu koncepce „Územní plán Valtice - návrh“ na evropsky významné lokality a ptačí oblasti soustavy Natura 2000", úprava po společném jednání, Mgr. Tomáš Dohnal, Brno, 2015 a 2022.

Závěrem konstatuje: Hodnocená koncepce nemá významný negativní vliv na celistvost a předměty ochrany EVL Bezručova alej, EVL Úvalský rybník ani EVL Rendezvous.

Zároveň stanovuje zmírňující opatření, odpovídající podrobnosti ÚP. Tato opatření jsou identická s těmi, která byla převzata do návrhu stanoviska jako podkladu pro rozhodnutí příslušného úřadu viz níže na straně 110 (111). Jelikož někdejší plochy Z65 a Z66 byly v celém svém rozsahu nahrazeny o tyto plochy (a plochu Z64) rozšířeným koridorem CNZ-DS18, jsou zmírňující opatření vztažena na tento koridor. Plocha Z180 byla z návrhu vypuštěna.

Jelikož vzhledem k dotčeným posuzovaným lokalitám návrh územního plánu nedoznává žádných podstatných změn, další doplněk vyhodnocení vlivu koncepce územního plánu Valtice na soustavu NATURA 2000 nebyl zpracován (ani požadován).

I. STRUČNÉ SHRNUTÍ OBSAHU A HLAVNÍCH CÍLŮ ÚZEMNĚ PLÁNOVACÍ DOKUMENTACE, VZTAH K JINÝM KONCEPCÍM

I. A. Základní zásady rozvoje území, ochrany a rozvoje jeho hodnot

Urbanistická koncepce rozvoje území obce je postavena na následujících principech:

- o důsledně chránit a zachovat krajinný ráz území i obraz města, nevytvářet nové dominanty v území a neumožňovat změny, které by vedly k negativnímu dotčení dominant stávajících,
- o respektovat krajinnou kompozici Lednicko-Valtického areálu, a to i v plochách navazujících, pohledově propojených, zachovávat či obnovovat vazby v území,
- o respektovat harmonické měřítko ve vztahu k okolí (ať už krajinně či zástavbě) při realizaci nových záměrů, tak i při úpravách ploch stávajících,
- o rozvíjet rekreační potenciál území – využít specifika polohy v Lednicko-Valtickém areálu, v místě tradiční „vinařské rekreaci“, v krajinně podporovat zejména tzv. měkké formy rekreace,
- o upřednostňovat přestavby nedostatečně využívaných ploch a zástavbu proluk před expanzí do krajiny,
- o nenavrhovat plochy pro nové stavební objekty v izolovaných polohách v krajinně (bez vazby na stávající zástavbu Valtic či Úval), pokud se nejedná o zásadní rozvoj ve veřejném zájmu,
- o neumožňovat výstavbu v plochách bez zajištěného napojení na dopravní a technickou infrastrukturu,
- o zachovat prostupnost území, zlepšit podmínky automobilové dopravy ve městě realizací přeložky silnice I/40, optimalizovat železniční trať č. 246,
- o chránit a zachovávat stávající vodní prvky, realizovat navržená opatření pro zlepšení retence vody a snížení ohrožení povodní (přívalové srážky),
- o chránit přírodně nejhodnotnější části krajiny,
- o chránit stávající prvky ÚSES a realizovat chybějící prvky či jejich části,
- o minimalizovat dopad těžby na území, po využití dobývacích prostorů území důsledně revitalizovat.

I. B. Koncepce rozvoje území

- o S ohledem na dynamiku rozvoje sídel jsou rozvíjeny obytné funkce – preferována je dostavba proluk, navrženy jsou i zastavitelné plochy pro bydlení v okrajových částech Valtic (jihovýchodní okraj, tyto jsou většinou přebrány z platné ÚPD, oproti které byly redukovány), Úvaly vystačí s dostavbou proluk a doplnění menších rozvojových ploch na západním okraji, v přímé vazbě na zastavěné území.
- o Rekreace je s ohledem na potenciál území rozvíjena velmi, i když plochy rekreace jsou vymezeny zejména jako stabilizované – nejsou navrženy rozvojové plochy rekreace hromadné ani zahrádek, v omezeném rozsahu jsou doplňovány plochy pro rozšíření vinných sklepů, navržena je plocha rekreace

na plochách přírodního charakteru. Využití pro rekreaci a cestovní ruch je však přípustné ve většině typů ploch zastavěného (ubytování, obchod, služby...) i nezastavěného území (turistické a cyklotrasy, zařízení pro rekreaci – přístřešky, mobiliář, informační tabule...).

- o Občanské vybavení je v území stabilizováno, veřejná vybavenost je dostatečná. Drobná občanská vybavenost komerčního typu je navržena v Úvalech, v obou sídlech je další rozvoj možný v rámci stávajících ploch či ploch smíšených. V rámci stabilizovaných ploch bude realizován rozvoj a přestavby objektů v areálu nemocnice.
- o Výroba je téměř výhradně koncentrována ve výrobní zóně Mikulovská (SZ Valtic), několik areálů je situováno i mimo, jde ale výhradně o plochy výroby zemědělské či vinařství – s ohledem na specifika území i tohoto typu výroby, byly tyto plochy vymezeny samostatně. Rozvojové plochy výroby jsou koncentrovány ke stabilizovaným plochám v zóně Mikulovská, případně jde o plochy přestavby nedostatečně využitých ploch.
- o Podrobně vymezeny a v návaznosti na rozvojové plochy jiných typů jsou doplňovány plochy veřejných prostranství.
- o Samostatně vymezeny jsou s ohledem na význam i plochy zeleně, ve Valticích zejména plochy zeleně veřejné, v obou sídlech plochy zeleně soukromé, na přechodu do krajiny a ve volné krajině jsou to i plochy zeleně přírodního charakteru.
- o Plochy lesní jsou stabilizovány.
- o Plochy zemědělské jsou v drtivé většině stabilizovány, s ohledem na charakter území byly rozčleněny na plochy orné půdy a vinice. Rozvoj vinic je navržen v trati U Topolů (i když obecně je změna NZ.o na NZ.v možná kdekoli v území), plocha orné půdy je navržena v místě návratu ostatní plochy (těžby) do ZPF v lokalitě Střední čtvrtě.
- o Plochy přírodní jsou vymezeny k ochraně přírodně nejhodnotnějších částí, navrhovány jsou pro založení či spíše doplnění biocenter. Plochy zeleně přírodního charakteru jsou rozvíjeny zejména pro chybějící části biokoridorů, stabilizované plochy pak zahrnují kromě biokoridorů i veškerou významnou krajinnou nelesní vegetaci.
- o Stabilizovány jsou plochy vodní a vodohospodářské, doplňovány jsou zejména pro realizaci poldrů v jižní části Valtic.
- o Těžba je v území stabilizována, koncentrována ve východní části území. Nejsou navrhovány rozvojové plochy, naopak již nevyužívaný prostor po těžbě je navržen k revitalizaci a využití pro přírodní a rekreační (nepobytové) funkce.

Stanoveny jsou podmínky pro prostorové uspořádání s ohledem na zachování a utváření harmonických vztahů v obci i krajině, respektování identity a potenciálních hodnot území a jeho prostředí.

Pro zajištění funkce sídla, urbanizovaných ploch a krajiny v ÚP jsou prověřeny, koncepčně (podle současných i výhledových rozvojových potřeb sídla) upraveny a doplněny sítě technické a dopravní infrastruktury.

Systému regulativů je nastaven v modelu, nevyžadujícím časté změny ÚP v souvislosti se záměrem využití dílčí plochy vymezené funkční zóny při zachování přijaté urbanistické koncepce.

I. C. Vztah k jiným koncepcím

Koncepční materiály se dělí podle úrovně na celostátní, regionální a lokální. Jedním ze zásadních cílů územního plánování je princip zajištění udržitelného rozvoje respektující potřebu vyváženého vztahu podmínek pro zdravé životní prostředí, pro ekonomický rozvoj a pro soudržnost obyvatel. Proto musí posuzovaná územně plánovací dokumentace, stanovené cíle ochrany životního prostředí vymezené v jiných strategických, koncepčních a programových dokumentech na státní a krajské úrovni respektovat.

Předmětem této kapitoly je zejména identifikace vybraných strategických dokumentů významných z hlediska životního prostředí majících vazbu k hodnocenému návrhu změny územního plánu. Hodnocení souladu návrhu územního plánu s cíli ochrany životního prostředí je uvedeno v relevantních dokumentech v kapitole 2.

Tab.: Hodnocení vztahu posuzované dokumentace k jiným strategickým dokumentům a koncepcím.

Stupeň vztahu	Popis vztahu	Odůvodnění vztahu
3	velmi silný (přímý) vztah	Strategický dokument obsahuje podněty, požadavky nebo záměry s konkrétně definovaným nárokem na změnu využití území, které se přímo promítají do posuzovaného územního plánu. Zahrnutí do platné dokumentace je nezbytnou podmínkou vyplývající z přijatého strategického dokumentu.
2	silný (přímý) vztah	Strategický dokument bez konkrétně definovaných nároků na změnu využití území. Do posuzované dokumentace se promítají ve formě priorit, požadavků nebo podmínek (verbální výroky). Realizace návrhu dokumentace není přímo závislá na přijatém strategickém dokumentu.
1	slabý, nepřímý vztah	Strategický dokument neobsahuje podněty, požadavky nebo záměry s přímou vazbou na posuzovanou dokumentaci, je však podkladem pro odůvodnění konkrétních návrhů.
0	bez vztahu	Strategický dokument neobsahuje podněty, požadavky nebo záměry, které vyžadují řešení v rámci posuzované dokumentace

Tab.: Hodnocení vztahu návrhu územního plánu Valtice k jiným koncepcím.

Strategický dokument	Vyhodnocení stupně vztahu
Národní úroveň	
Politika územního rozvoje ČR (v aktuálním znění)	2
Územní rozvojový plán	2
Strategie udržitelného rozvoje - Česká republika 2030	1
Strategie regionálního rozvoje ČR (2021+)	2
Koncepce environmentální bezpečnosti 2016-2020 s výhledem do roku 2030	1
Aktualizovaný Národní implementační plán Stockholmské úmluvy o perzistentních organických polutantech v ČR na léta 2018-2023	0
Dopravní politika České republiky pro období 2014 - 2020 s výhledem do roku 2050	0
Strategie rozvoje cestovního ruchu ČR 2021 - 2030	1
Státní politika životního prostředí ČR 2030 s výhledem do 2050	2
Strategický rámec ČR 2030	1
Akční plán ČR pro zdraví a životní prostředí – NEHAP	1
Střednědobá strategie (do roku 2020) zlepšení kvality ovzduší v ČR, (2015)	1
Politika ochrany klimatu 2017, aktualizace 2021	1
Národní strategie ochrany a podpory zdraví a prevence nemocí – Zdraví 2020	1
Národní program snižování emisí České republiky 2020	1
Plán odpadového hospodářství České republiky 2015 – 2024	1
Program předcházení vzniku odpadů ČR (2014)	1
Národní plán povodí Dunaje	1
Aktualizace státního programu ochrany přírody a krajiny	1
Strategie ochrany biologické rozmanitosti České republiky 2016-2025	1
Surovinová politika ČR 2017	0
Politika druhotných surovin ČR 2015	0
Aktualizace státní energetické politiky 2016	0
Zásady urbánní politiky, aktualizace 2017	1
Politika architektury a stavební kultury (2015)	1
Strategie přizpůsobení se změně klimatu v podmínkách ČR (2015), aktualizace pro období 2021 – 2030	1
Koncepce ochrany před následky sucha pro území České republiky (2017)	1

Strategický dokument	Vyhodnocení stupně vztahu
Státní program environmentálního vzdělávání, výchovy a osvěty a environmentálního poradenství 2016-2025	0
Státní program ochrany přírody a krajiny ČR 2021 – 2030 [akt. 2021]	2
Regionální úroveň	
Program zlepšování kvality ovzduší Zóna Jihovýchod – CZ06Z, MŽP, aktualizace 2020	1
Krajská úroveň	
Zásady územního rozvoje Jihomoravského kraje (v aktuálním znění)	2
Program rozvoje Jihomoravského kraje 2018–2021	1
Aktualizace strategické vize Strategie rozvoje Jihomoravského kraje 2020	1
Koncepce rozvoje cyklistiky v Jihomoravském kraji na období 2016 - 2023	2
Regionální inovační strategie Jihomoravského kraje, 2014	0
Generel dopravy Jihomoravského kraje, 2006	1
Generel krajských silnic Jm kraje, 2008	1
Plán odpadového hospodářství Jihomoravského kraje, 2004	1
Koncepce ochrany přírody Jihomoravského kraje, 2005; akt. 2010	2
Plán rozvoje vodovodů a kanalizací Jihomoravského kraje včetně aktualizací do dubna 2011	2
Generová rozptylová studie Jihomoravského kraje 2016, Bucek 2013	1
větrná eroze půdy v Jihomoravském kraji a návrh jejího řešení, 2005	1
Integrovaný program ke zlepšení kvality ovzduší Jihomoravského kraje, 2006	1

Dokumentace vyhodnocené se silným (přímým) vztahem a velmi silným (přímým) vztahem jsou v následujícím hodnocení podrobně rozepsány z pohledu relevantních cílů u kterých je provedeno zhodnocení jejich vztahu k obsahu hodnoceného územního plánu.

II. ZHODNOCENÍ VZTAHU ÚZEMNĚ PLÁNOVACÍ DOKUMENTACE K CÍLŮM OCHRANY ŽIVOTNÍHO PROSTŘEDÍ PŘIJATÝM NA VNITROSTÁTNÍ ÚROVNI

Kapitola vyhodnocuje posuzovaný návrh ÚP vzhledem k naplňování cílů ochrany životního prostředí a zdraví obyvatelstva obsažených v národních, krajských, regionálních a komunálních koncepčních dokumentacích. Obsahem kapitoly je výčet vybraných koncepčních dokumentací se vztahem k životnímu prostředí a zdraví obyvatelstva, které obsahují relevantní požadavky (případně přímo regulativy) na charakteristiky životního prostředí a zdraví obyvatelstva, které jsou zapracovatelné či zohlednitelné v řešení vyhodnocované dokumentace.

Z dílčích cílů těchto dokumentací byly zpracovatelem SEA sestaveny tzv. *referenční cíle ochrany životního prostředí a zdraví obyvatelstva* (dále jen Referenční cíle). Jedná se o cíle, jejichž naplnění je ovlivnitelné předpokládaným uplatněním vyhodnocované dokumentace, v rámci jejího prostorového a věcného řešení.

- o Referenční cíle jsou definovány na základě vybraných cílů obsažených v relevantních strategických dokumentech a formulovány způsobem, který umožňuje zhodnotit jejich vztah k posuzovanému územnímu plánu (kap. 2) a zhodnotit způsob, jakým je daný referenční cíl v řešení vyhodnocované dokumentace zohledněn (kap. 8);
- o Požadavky a cíle obsažené v různých dokumentech obdobné koncepční úrovni (krajské, národní...) obvykle vzájemně interferují (např. požadavek na ochranu biodiverzity, ač je formulován různým způsobem, figuruje v cílech řady strategických dokumentací);
- o Cíle dokumentací vyšších koncepčních úrovní jsou přebírány do úrovní nižších, přičemž jsou věcně zpřesňovány a účelně modifikovány právě v kontextu specifik konkrétních území;
- o Při výběru referenčních cílů byly zohledňovány charakteristiky zájmového území, především z pohledu jeho potenciálu pro naplňování obecně stanovovaných cílů.

II. A. Vztah přijatých strategických dokumentů na vnitrostátní úrovni vůči řešení posuzované dokumentace

Předmětem této kapitoly je stanovení cílů ochrany životního prostředí definovaných v relevantních koncepčních dokumentech přijatých na vnitrostátní úrovni, které se vztahují k zájmovému území a způsobu zapracování daných cílů ochrany životního prostředí v rámci řešeného návrhu posuzované dokumentace a jejímu vlivu na životní prostředí a zdraví obyvatelstva.

Cílem této kapitoly je zejména identifikace relevantních strategických dokumentů významných z hlediska životního prostředí majících vazbu k hodnocenému území.

Vybrané dokumenty lze rozlišit dle rozsahu jejich územního působení na dokumenty na úrovni národních a regionálních koncepcí a plánů a dokumenty na úrovni lokálních koncepcí vztahující se přímo k řešenému území.

Vztah posuzovaného územního plánu vůči jiným koncepcím přijatým na vnitrostátní úrovni, které se vztahují k zájmovému území, a způsobu zapracování daných cílů ochrany životního prostředí v řešení územního plánu je hodnoceno dle stupnice v kapitole I.C.

II. B. Vybrané strategické dokumentace a vyhodnocení jejich cílů

Z koncepčních dokumentů se vztahem k životnímu prostředí a zdraví obyvatelstva jsou vybrány ty, které definují přístupy relevantní ve vztahu k charakteru zájmového území a definující požadavky zohlednitelné v územně plánovací dokumentaci. U vybraných dokumentací je stručně popsán jejich obsah a uveden výčet vybraných cílů, ze kterých je následně sestaven výčet „Vybraných referenčních cíle ochrany životního prostředí“ vzhledem k jejichž naplňování je vyhodnocovaná dokumentace posuzována.

Přehled strategických a koncepčních dokumentací se silným (přímým) vztahem a velmi silným (přímým) vztahem na předmět řešení hodnoceného územního plánu:

- o Politika územního rozvoje ČR (v aktuálním znění)
- o Územní rozvojový plán
- o Zásady územního rozvoje Jihomoravského (v aktuálním znění)
- o Strategie regionálního rozvoje ČR (2021+)
- o Státní politika životního prostředí ČR 2030 s výhledem do 2050
- o Státní program ochrany přírody a krajiny ČR 2021 – 2030
- o Koncepce rozvoje cyklistiky v Jihomoravském kraji na období 2016 - 2023
- o Koncepce ochrany přírody Jihomoravského kraje, 2005; akt. 2010
- o Plán rozvoje vodovodů a kanalizací Jihomoravského kraje včetně aktualizací do dubna 2011

II. B. 1. Politika územního rozvoje ČR

Politika územního rozvoje ČR (ve znění aktualizace č. 9) je celostátní nástroj územního plánování, který slouží zejména pro koordinaci územního rozvoje na celostátní úrovni a pro koordinaci územně plánovací činnosti zejména krajů a současně jako zdroj důležitých argumentů při prosazování zájmů ČR v rámci územního rozvoje Evropské unie.

Při zpracování předkládaného hodnocení SEA byla respektována Politika územního rozvoje ČR ve znění po aktualizacích č. 1-7 a Změně č. 9, schválené usnesením vlády č. 64/2025, úplné znění po této Změně je závazné od 1. 3. 2025.

Z Politiky územního rozvoje pro řešené území vyplývají z PÚR ČR tyto požadavky na rozvoj dopravní či technické infrastruktury nadmístního významu:

E13 Koridor pro dvojité vedení 400 kV Sokolnice–hranice ČR/Rakousko a související plochy pro rozšíření elektrické stanice Sokolnice.

Důvody vymezení: posílení propojení ve směru na Rakousko.

Úkoly pro územní plánování: prověřit územní podmínky pro umístění rozvojového záměru a podle výsledků prověření zajistit ochranu území pro tento rozvojový záměr tak, aby bylo minimalizováno narušení hodnot území, pro které bylo prohlášeno světovou kulturní a přírodní památkou UNESCO, a minimalizováno narušení předmětů a cílů ochrany CHKO Pálava vymezením koridoru a ploch.

Tento koridor poslední aktualizace Zásad územního rozvoje Jihomoravského kraje vymezuje pouze jako územní rezervu (Územní studii koridoru vedení 400 kV Sokolnice – hranice ČR / Rakousko tedy ruší).

Jiné požadavky na rozvoj dopravní či technické infrastruktury nadmístního významu z PÚR ČR nevyplývají.

Valtice jsou situovány ve specifické oblasti SOB9, ve které se projevuje aktuální ohrožení území suchem (do této oblasti je zahrnuta většina území ČR).

Ze zařazení do SOB9 vyplývají následující úkoly pro územní plánování:

- a) Vytvářet územní podmínky pro podporu přirozeného vodního režimu v krajině a zvyšování jejich retenčních a akumulčních vlastností, zejm. vytvářením územních podmínek pro vznik a zachování odolné stabilní vyvážené pestré a členité krajiny, tj. krajiny s vhodným poměrem ploch lesů, mezí, luk, vodních ploch a vodních toků, cestní sítě (s doprovodnou zelení), a orné půdy (zejm. velké plochy orné půdy rozčleněné mezemi, cestní sítí, vsakovacími travními pruhy).

Návrh územního plánu vychází ze skutečného stavu území, zohledňuje zpracované pozemkové úpravy, podklad firmy Aqua Procon (Technická pomoc – Zpracování podkladů protipovodňových opatření pro zpracování nového ÚP Valtice, 2021) i studii krajiny. Pozitivní vliv na zadržování vody v krajině bude mít realizace poldrů, i ploch přírodních a ploch zeleně přírodního charakteru, které jsou navrhovány primárně hlavně jako součást ÚSES. Realizace dalších opatření je možná v rámci všech typů ploch v krajině, stejně jako je možná změna kultur a drobnější členění zemědělského půdního fondu.

- b) Vytvářet územní podmínky pro revitalizaci a renaturaci vodních toků a niv a pro obnovu ostatních vodních prvků v krajině.

Realizace těchto opatření je přípustná (či podmíněně přípustná) ve všech typech ploch s rozdílným způsobem využití, pro které je to relevantní (tedy typy ploch v krajině).

- c) Vytvářet územní podmínky pro hospodaření se srážkovými vodami v urbanizovaných územích, tj. dbát na dostatek ploch sídelní zeleně a vodních ploch určených pro zadržování a zasakování vody.

Návrh územního plánu počítá u obytných ploch se zasakováním na pozemku, vymezuje a stabilizuje plochy vodní a vodohospodářské a plochy zeleně v zastavěném území, s ohledem na jejich význam často i v podlimitní velikosti.

- d) Vytvářet územní podmínky pro zvyšování odolnosti půdy vůči větrné a vodní erozi, zejm. zatravněním a zakládáním a udržováním dalších protierozních prvků, např. větrolamů, mezí, zasakovacích pásů a příkopů.

Pro zachování stávajících linií trvalé vegetace v krajině jsou vymezeny plochy zeleně přírodního charakteru, pokud tedy jsou zachyceny v katastrální mapě. Podlimitní plochy jsou součástí jiných typů ploch, kde jsou přípustné, stejně jako je v těchto plochách přípustná realizace všech výše zmíněných opatření.

- e) Vytvářet územní podmínky pro rozvoj a údržbu vodohospodářské infrastruktury, pro zabezpečení požadavků na dodávky vody v období nepříznivých hydrologických podmínek, zejm. pro infrastrukturu k zajištění dodávek vody z oblastí s příznivější vodohospodářskou situací a s ohledem na místní podmínky pro budování nových zejm. povrchových zdrojů vody.

Zásobování vodou je podrobně samostatně řešeno v kapitole II.6.4 Řešení veřejné infrastruktury – vodní hospodářství.

Definice a popis celostátních priorit územního plánování pro zajištění udržitelného rozvoje území:

- (14) Ve veřejném zájmu chránit a rozvíjet přírodní, civilizační a kulturní hodnoty území, včetně urbanistického, architektonického a archeologického dědictví. Zachovat jedinečné urbanistické struktury území, struktury osídlení a jedinečné kulturní krajiny, které jsou výrazem identity území, jeho historie a tradice. Tato území mají značnou hodnotu, např. i jako turistické atraktivity. Jejich ochrana by měla být provázána s potřebami ekonomického a sociálního rozvoje v souladu s principy udržitelného rozvoje. V některých případech je nutná cílená ochrana míst zvláštního zájmu, v jiných případech je třeba chránit, respektive obnovit celé krajinné celky. Krajina je živým v čase proměnným celkem, který vyžaduje tvůrčí, avšak citlivý přístup k vyváženému všestrannému rozvoji tak, aby byly zachovány její stěžejní kulturní, přírodní a užitné hodnoty.

Pro ochranu přírodně nejhodnotnějších částí jsou vymezeny plochy přírodní. Krajina je dále chráněna jako celek, s ohledem na specifika komponované krajiny LVA jsou kromě přírodních hodnot velmi silně chráněny i hodnoty kulturně-historické. Zastavitelné plochy jsou navrhovány ve vazbě na stávající zástavbu tak, aby byla respektována a rozvíjena stávající urbanistická struktura sídel, podmínky využití a podmínky prostorového uspořádání jsou stanoveny tak, aby byl zachován a posílen charakter zástavby pro obec typický.

- (16) Při stanovování způsobu využití území v územně plánovací dokumentaci dávat přednost komplexním řešením před uplatňováním jednostranných hledisek a požadavků, které ve svých důsledcích zhoršují stav i hodnoty území. Při řešení ochrany hodnot území je nezbytné zohledňovat také požadavky na zvyšování kvality života obyvatel a hospodářského rozvoje území. Vhodná řešení územního rozvoje je zapotřebí hledat ve spolupráci s obyvateli území i s jeho uživateli a v souladu s určením a charakterem oblastí, os, ploch a koridorů vymezených v PÚR ČR.

Územní plán byl zpracován dle zásad trvale udržitelného rozvoje se snahou o vyvážený poměr všech tří pilířů. S ohledem na velmi silnou ochranu území mnoha režimy ochrany přírody i památek byl plošný rozvoj Valtic oproti starší ÚPD (platné i rozpracované) poněkud omezen, nikoli však úplně. Návrh územního plánu respektuje hodnoty území a jejich ochranu, zároveň ale umožňuje přiměřený rozvoj města v jeho mnoha aspektech, tedy i pomocí navržených rozvojových ploch posiluje hospodářský rozvoj a soudržnost obyvatel.

- (19) Vytvářet předpoklady pro rozvoj, využití potenciálu a polyfunkční využívání opuštěných areálů a ploch (tzv. brownfields průmyslového, zemědělského, vojenského a jiného původu, vč. území bývalých vojenských újezdů). Hospodárně využívat zastavěné území (podpora přestaveb revitalizací a sanací území) a zajistit ochranu nezastavěného území (zejména zemědělské a lesní půdy) a zachování veřejné zeleně, včetně minimalizace její fragmentace.

Řada ploch je navržena k přestavbě či revitalizaci, jsou navrženy i asanace. Návrh územního plánu vychází ze snahy o minimální dotčení lesního a zemědělského půdního fondu, úplně se mu však vyhnout nelze (podrobněji viz kap.II.10). Pro ochranu zeleně v zastavěném i nezastavěném území byly samostatně vymezeny plochy zeleně (stabilizované i návrhové).

- (20) Rozvojové záměry, které mohou významně ovlivnit charakter krajiny, umísťovat do co nejméně konfliktních lokalit a následně podporovat potřebná kompenzační opatření. S ohledem na to při územně plánovací činnosti, pokud je to možné a odůvodněné, respektovat veřejné zájmy např. ochrany biologické rozmanitosti a kvality životního prostředí, zejména formou důsledné ochrany zvláště chráněných území, lokalit soustavy Natura 2000, mokřadů, ochranných pásem vodních zdrojů, chráněné oblasti přirozené akumulace vod a nerostného bohatství, ochrany zemědělského a lesního půdního fondu. Vytvářet územní podmínky pro implementaci a respektování územních systémů ekologické stability a zvyšování a udržování ekologické stability a k zajištění ekologických funkcí i v ostatní volné krajině a pro ochranu krajinných prvků přírodního charakteru v zastavěných územích, zvyšování a udržování rozmanitosti venkovské krajiny. V rámci územně plánovací činnosti vytvářet podmínky pro ochranu krajinného rázu s ohledem na cílové kvality krajiny a vytvářet podmínky pro využití přírodních zdrojů.

Přírodně a kulturně nejhodnotnější části byly respektovány, byl zde v zásadě zachován stávající stav za předpokladu dalšího posilování biologických či estetických hodnot. S ohledem na specifika komponované krajiny jsou chráněny kromě jednotlivých objektů i dálkové pohledy, průhledy, osy a aleje, ačkoli již v současnosti skryté či zaniklé, jejich obnova je však možná. Některé záměry, požadované v Zadání ÚP byly v rámci jejich prověření z řešení vypuštěny či prostorově výrazně omezeny (např. golfové hřiště nebo průmyslová zóna). Respektována jsou územním plánem kompenzační opatření a podmínky uvedené v hodnocení SEA.

Územní systém ekologické stability je řešen komplexně, s ohledem na platnou dokumentaci (sousední obce, ÚPD Valtic, KPÚ, oborové dokumentace kraje), jeho řešení je koordinováno s vymezením ploch s rozdílným způsobem využití s stanovením podmínek využití. Stanoveny jsou podmínky ochrany krajinného rázu, stejně jako obecné podmínky využití nezastavěného území.

- (20a) Vytvářet územní podmínky pro zajištění migrační propustnosti krajiny pro volně žijící živočichy a pro člověka, zejména při umísťování dopravní a technické infrastruktury a při vymezování ploch pro bydlení, občanskou vybavenost, výrobu a skladování. V rámci územně plánovací činnosti omezovat nežádoucí srůstání sídel s ohledem na zajištění přístupnosti a prostupnosti krajiny, uplatňovat integrované přístupy k předcházení a řešení environmentálních problémů.

Územní plán řeší prostupnost území na všech zastoupených úrovních, od železniční a silniční dopravy, přes dopravu místní a účelovou, pěší a cyklotrasy, kterých je v takto atraktivním a navštěvovaném území hustá síť. Migraci volně žijících druhů rostlin a živočichů podporuje územní systém ekologické stability krajiny, důležitá je proto realizace chybějících částí. Navržený severní obchvat Valtic je sice potenciální novou bariérou v území, nicméně kopíruje z části trasu železnice, která už v současnosti bariérou pro biotu je, nevytváří předěl zcela nový, navíc neodděluje přírodně významné lokality, mezi nimiž by se dal očekávat zvýšený migrační pohyb druhů. Zároveň by mělo dojít k významnému zlepšení prostupnosti pro člověka (tranzitní doprava bude plynulejší mimo zastavěné území, odlehčení dopravy v centru). Další navržené záměry by neměly mít negativní vliv na prostupnost území.

- (22) Vytvářet podmínky pro rozvoj a využití předpokladů území pro různé formy udržitelného cestovního ruchu (např. cykloturistika, agroturistika, poznávací turistika). Podporovat propojení z hlediska

cestovního ruchu atraktivních míst turistickými cestami, které umožňují celosezónní využití pro různé formy turistiky (např. pěší, cyklo, hipo),

Vzhledem k vysokému rekreačnímu potenciálu území je v návrhu ÚP rekreace jako významná součást hospodářského pilíře rozvíjena, respektive jsou ÚP vytvořeny podmínky pro její rozvoj. Posilována je jednak v místě typická „vinařská turistika“, oblíbená cykloturistika a další formy měkké rekreace. Zařízení pro ubytování, stravování a služby jsou přípustná ve většině typů ploch s rozdílným způsobem využití v zastavěném území; stavby, zařízení a opatření pro rekreaci jsou obecně přípustné i ve většině ploch mimo zastavěné území. Stávající cyklistické a turistické trasy a stezky jsou respektovány, jejich síť byla prověřena a navržena k doplnění.

- (23) Podle místních podmínek vytvářet předpoklady pro lepší dostupnost území a zkvalitnění dopravní a technické infrastruktury s ohledem na prostupnost krajiny. Při umísťování dopravní a technické infrastruktury zachovat prostupnost krajiny a minimalizovat rozsah fragmentace krajiny; je-li to z těchto hledisek účelné, umísťovat tato zařízení souběžně. U stávající i budované sítě dálnic, kapacitních komunikací a silnic I. třídy zohledňovat i potřebu a možnosti umístění odpočíváků, které jsou jejich nedílnou součástí. Zmírňovat vystavení městských oblastí nepříznivým účinkům tranzitní železniční a silniční dopravy, mimo jiné i prostřednictvím obchvatů městských oblastí, nebo zajistit ochranu jinými vhodnými opatřeními v území. Zároveň však vymezovat plochy pro novou obytnou zástavbu tak, aby byl zachován dostatečný odstup od vymezených koridorů pro nové úseky dálnic, silnic I. třídy a železnic, a tímto způsobem důsledně předcházet zneprůchodnění území pro dopravní stavby i možnému nežádoucímu působení negativních účinků provozu dopravy na veřejné zdraví obyvatel (bez nutnosti budování nákladných technických opatření na eliminaci těchto účinků).

Dopravní síť byla prověřena a doplněna (přeložka silnice I. třídy je převzata z dosud platného ÚP i nadřazené ÚPD), navrhované plochy a koridory byly vymezeny s ohledem na minimalizaci narušení krajiny, jejího rázu i možnosti obhospodařování. Navržený severní obchvat Valtic je sice potenciální novou bariérou v území, nicméně kopíruje z části trasu železnice, nevytváří předěl zcela nový, navíc neodděluje přírodně významné lokality, mezi nimiž by se dal očekávat zvýšený migrační pohyb druhů, fragmentace krajiny je takto v maximální možné míře omezena. Návrh technické infrastruktury jde v maximální možné míře v souběhu se stávající či navrženou dopravní infrastrukturou. Rozvoj obytné zástavby je navržen mimo navržené rozvojové plochy dopravní infrastruktury.

- (25) Vytvářet podmínky pro preventivní ochranu území a obyvatelstva před potenciálními riziky a přírodními katastrofami v území (záplavy, sesuvy půdy, eroze atd.) s cílem jim předcházet a minimalizovat jejich negativní dopady. Zejména zajistit územní ochranu ploch potřebných pro umísťování staveb a opatření na ochranu před povodněmi a pro vymezení území určených k řízeným rozlivům povodní. Vytvářet podmínky pro zvýšení přirozené retence srážkových vod v území a využívání přírodě blízkých opatření pro zadržování a akumulaci povrchové vody tam, kde je to možné s ohledem na strukturu osídlení a kulturní krajinu, jako jedno z adaptačních opatření v případě dopadů změny klimatu.

V území vytvářet podmínky pro zadržování, vsakování i využívání srážkových vod jako zdroje vody a s cílem zmírňování účinků povodní a sucha.

Při vymezování zastavitelných ploch zohlednit hospodaření se srážkovými vodami.

Protipovodňová a protierozní opatření jsou řešena komplexně, část záměrů byla přebrána z Plánu společných zařízení komplexních pozemkových úprav, tento byl však prověřen a přehodnocen – některá

opatření již nelze realizovat, protože území již bylo zastavěno. Do návrhu byla převzata i studie Aqua Procon, která doplnila poldry s ohledem na současný stav území, jsou tedy navržena protierozní a protipovodňová opatření. Koncepce je řešena s ohledem na měřítko územního plánu, realizace dalších protierozních a protipovodňových opatření je obecně možná ve většině typů ploch v krajině. Zlepšení retenčních schopností území přinese i realizace vymezených prvků ÚSES. Stanovené podmínky využití zastavitelných ploch zajišťují možnost zadržování, vsakování a využívání srážkových vod.

- (27) Vytvářet podmínky pro koordinované umísťování veřejné infrastruktury v území a její rozvoj a tím podporovat její účelné využívání v rámci sídelní struktury, včetně podmínek pro rozvoj digitální technické infrastruktury. Vytvářet rovněž podmínky pro zkvalitnění dopravní dostupnosti obcí (měst), které jsou přirozenými regionálními centry v území tak, aby se díky možnostem, poloze i infrastruktuře těchto obcí zlepšovaly i podmínky pro rozvoj okolních obcí ve venkovských oblastech a v oblastech se specifickými geografickými podmínkami.

Návrh územního plánu komplexně řeší dopravní, technickou infrastrukturu i veřejnou vybavenost – všechny tyto složky prověřuje, fixuje stávající a doplňuje chybějící s ohledem na další navrhované záměry, požadavky Města i platnou legislativu.

Vyhodnocení respektování požadavků Politiky územního rozvoje doplňkem hodnocení SEA je vyhodnoceno v souladu s odůvodněním posuzované dokumentace. Celkově doplňek vyhodnocení SEA konstatuje dostatečný soulad s požadavky na specifické oblasti a s celostátními prioritami územního plánování pro zajištění udržitelného rozvoje území.

II. B. 2. Územní rozvojový plán

Během zpracování návrhu „Územního plánu Valtice“ byla vydána nová nadřazená územně plánovací dokumentace „Územní rozvojový plán ČR“ ve znění platném od 29. 10. 2024.

Územní rozvojový plán vydala vláda České republiky podle § 173 odst. 1 správního řádu usnesením č. 581 v souladu s § 104 odst. 2 ve spojení s § 20 písm. e) zákona č. 283/2021 Sb., stavební zákon, ve znění pozdějších předpisů, formou opatření obecné povahy.

Územní rozvojový plán zpřesňuje záměry vymezené v politice územního rozvoje v souladu s cíli a úkoly územního plánování, vymezuje další záměry, zohledňuje požadavky vyplývající ze strategických koncepcí České republiky a mezinárodních závazků a přispívá k jejich naplňování.

Na řešeném území města Valtice se dle Územního rozvojového plánu nachází tyto prvky nadregionálního ÚSES: NRBK106-AT Milovický les (106) – hranice ČR/Rakousko a NRBC2011 Hlohovecké rybníky. Tyto prvky nadregionálního ÚSES jsou respektovány, územní plán je vymezuje jako nadregionální biokoridor K 159T včetně vložených biocenter LBC1, LBC2, LBC3 a LBC4 a nadregionální biocentrum NRBC 2011 Hlohovecké rybníky.

Jiné záměry vymezené v ÚRP se řešeného území nedotýkají.

Vyhodnocení respektování požadavků Územního rozvojového plánu je doplňkem SEA vyhodnoceno v souladu s odůvodněním posuzované dokumentace. Hodnocená dokumentace je s územním rozvojovým plánem a jeho požadavky v souladu.

II. B. 3. Zásady územního rozvoje JMK

ZÚR stanovují základní požadavky na účelné a hospodárné uspořádání území, určují priority územního plánování kraje pro zajištění udržitelného rozvoje území a zpřesňují nebo vymezují rozvojové oblasti a osy a specifické oblasti republikového a nadmístního významu. Dále ZÚR zpřesňují plochy a koridory vymezené v Politice územního rozvoje a navrhuje plochy a koridory nadmístního významu včetně ploch a koridorů veřejné infrastruktury, územního systému ekologické stability a územních rezerv a stanoví požadavky na jejich využití. ZÚR rovněž definují plochy a koridory pro veřejně prospěšné stavby.

Pro řešení územního plánu představují ZUR zásadní podklad, proto je jednotlivým kapitolám věnováno v této části dokumentace detailní hodnocení, které je v souladu s hodnocení územně plánovací dokumentace.

Zásady územního rozvoje Jihomoravského kraje jsou platné ve znění Aktualizací č. 1, 2, 3a, 3b a 4, s účinností od 18.04.2025.

Zásady územního rozvoje Jihomoravského kraje k dosažení udržitelného rozvoje území kraje stanovují pro územně plánovací činnost kraje a obcí a pro rozhodování v území priority územního plánování Jihomoravského kraje, které konkretizují cíle a úkoly územního plánování pro zajištění udržitelného rozvoje území Jihomoravského kraje a zohledňují republikové priority územního plánování obsažené v politice územního rozvoje:

D1. Dopravní infrastruktura

Koridor silnice I. třídy DS18 I/40 Břeclav – Valtice, přeložka s obchvatem Valtic, včetně souvisejících staveb:

Požadavky na uspořádání a využití území:

- a) Vytvořit územní podmínky pro vedení přeložky silnice I/40 v návaznosti na připravovaný obchvat Břeclavi s cílem odvedení průjezdné dopravy mimo centrální část Valtic a homogenizace stávající silnice I/40 v normových parametrech dvoupruhové silnice I. třídy pro zajištění podmínek bezpečnosti dopravy.
- b) Zkvalitnit podmínky pro bezkolizní vedení průjezdné dopravy a obsluhu území v okrajové části Jihomoravského kraje v návaznosti na připravovaný obchvat Břeclavi a okrajovou část rozvojové osy OS10 rozvojové osy (Katowice –) hranice Polsko / ČR – Ostrava – Lipník nad Bečvou – Olomouc – Brno – Břeclav – hranice ČR / Slovensko (– Bratislava). V širších souvislostech s napojením na dálnici D52 Pohořelice – Mikulov – Drasenhofen (Rakousko) E461.

Úkoly pro územní plánování:

- a) Zpřesnit a vymezit koridor silnice I/40 s ohledem na jeho přepravní funkci, požadované technické parametry a návaznosti na koridor navazující nadřazené silniční síť.
- b) Zpřesnit a vymezit koridor I/40 s ohledem na zajištění prostupnosti komunikace pro chodce a cyklisty směrem k Lednicko-valtickému areálu, minimalizaci rozsahu vlivů na světové dědictví krajinnou památkovou zónu Lednicko-valtický areál, zejména na zachování integrity Bezručovy aleje, minimalizaci vlivů na NPP Rendez-vous, minimalizaci vlivů na lokality soustavy Natura 2000 EVL Rendez-vous, zachování prostupnosti krajiny a minimalizaci rozsahu záboru ZPF.
- c) Zajistit územní koordinaci a ochranu koridoru silnice I/40 v ÚPD dotčených obcí.

Průchod Valticemi je navržen v koridoru severního obchvatu sídla. Poloha severního obchvatu byla ve variantách podrobněji prověřena technickou studií „Přeložka silnice I/40 Valtice – obchvat“ (Profi Jihlava, s.r.o., 2001), aktualizovanou v r. 2008. Technická studie z r. 2008, která byla podkladem pro vymezení

koridoru v ZÚR JmK, zohledňuje připomínky a stanoviska, která byla vznesena k předchozím variantám obchvatu Valtic (r.1999, 2001) a předkládá taková řešení obchvatu, která by byla přijatelná z hlediska technického, ekonomického, a především krajinářského s ohledem na památkově chráněné území Lednicko – Valtického areálu, zapsaného do seznamu Světového kulturního a přírodního dědictví UNESCO. Koridor severního obchvatu Valtic je vymezen tak, že v souladu s aktualizací technické studie umožňuje variantní řešení křížení severního obchvatu silnice I/40 se silnicí I/422, Břeclavskou a Ladenskou alejí (var. 1 severní obchvat pod silnicí I/422 v zakrytém zářezu, var. 2 vedení silnice I/40 v zářezu a převedení silnice II/422 mostním objektem nad I/40).

Pro umístění obchvatu Valtic je navržen koridor dopravní infrastruktury CNZ-DS18, pro homogenizaci stávajícího úseku I/40 Břeclav, západ – Valtice, východ v normových parametrech dvoupruhové silnice I. třídy pro zajištění podmínek bezpečnosti dopravy. Koridor je navržen v šířce 100 m, který je v blízkosti NPP Rendezvous zúžen na 50 m (pouze v šířce ochranného pásma protější strany silnice, mimo chráněnou plochu). Možnosti minimalizace vlivu na Bezručovu alej budou prověřeny územní studií, která je v této lokalitě územním plánem požadována.

Koridor je vymezen jako veřejně prospěšná stavba.

DZ07 – koridor regionální železniční tratě č.246 Znojmo – Břeclav, optimalizace

Požadavky na uspořádání a využití území:

- a) Vytvořit územní podmínky pro optimalizaci konvenční regionální železniční tratě č. 246 Znojmo – Břeclav s cílem vytvoření kvalitního dopravního napojení Znojma a okolí na I. tranzitní železniční koridor a důležitá města v JMK ekologicky šetrnou kolejovou dopravou.
- b) Vytvořit územní podmínky pro vedení koridoru s cílem zkvalitnit úroveň ekologicky šetrné kolejové dopravy a obsluhu území s propojením N-OB1 rozvojové oblasti Znojmo, N-OS2 rozvojové osy Vídeňská a OS10 rozvojové osy (Katowice –) hranice Polsko / ČR – Ostrava – Lipník nad Bečvou – Olomouc – Brno – Břeclav – hranice ČR / Slovensko (– Bratislava) v návaznosti na modernizovanou koridorovou trať č. 250 v Břeclavi.

Úkoly pro územní plánování:

- a) Zpřesnit a vymežit koridor s ohledem na přepravní funkci tratě, konkurenceschopnost ekologicky šetrnějšího druhu dopravy ve vztahu k silniční dopravě, splnění hlukových limitů veškeré chráněné zástavby, minimalizaci vlivů na lokality soustavy Natura 2000 EVL Skalky u Sedlece, EVL Soutok-Podluží, EVL Trávní dvůr, EVL Slanisko Dobré Pole, EVL Božický rybník, PO Soutok-Tvrdonicko, minimalizaci vlivů na PP Protržený rybník, PP Horní Karlov, NPR Slanisko u Nesytu, PR Karlov, PP Trávní dvůr, PP Skalky u Sedlece, PR Slanisko Dobré Pole, minimalizaci vlivů na památku UNESCO a krajinnou památkovou zónu Lednicko-valtický areál, minimalizaci vlivů na zásoby nerostného bohatství.
- b) Zajistit územní koordinaci a ochranu koridoru konvenční regionální železniční tratě č. 246 Znojmo – Břeclav, optimalizace v ÚPD dotčených obcí

Pro optimalizaci regionální železniční tratě č.246 Znojmo – Břeclav je navržen koridor dopravní infrastruktury CNZ-DZ07 v šířce 120 m. Minimalizace vlivu na UNESCO a krajinnou památkovou zónu Lednicko-valtický areál a na zásoby nerostného bohatství, je zaručena skutečností, že se jedná o optimalizaci stávající tratě, zásahy mimo stávající plochu dopravní infrastruktury – drážní dopravy budou minimální. Koridor je vymezen jako veřejně prospěšná stavba.

D.3 Územní systém ekologické stability

Koncepce územního systému ekologické stability (dále ÚSES) je stanovena na základě potřeby uchování a reprodukce přírodního bohatství Jihomoravského kraje. Cílem je zajištění územních podmínek pro vymezení a koordinaci skladebných částí ÚSES nadregionální a regionální úrovně jako spojitého a funkčního systému, který tvoří zelenou páteř krajiny a příznivě působí na okolní, méně stabilní části krajiny a vytváří základy pro její mnohostranné využívání.

ZÚR JMK vymezují plochy a koridory nadregionálního a regionálního územního systému ekologické stability krajiny, kterými se rozumí plochy pro umístění nadregionálních a regionálních prvků ÚSES:

- Nadregionální biocentrum NRBC 2011 Hlohovecké rybníky
- Koridor pro nadregionální biokoridor K 159T

Posuzovaná dokumentace zpracovává a upřesňuje nadmístní ÚSES dle ZUR v dostatečném rozsahu a metodicky korektně.

Územní rezervy - rezerva silnice I/40 Sedlec

RDS10-A Varianta severní

- Vedení koridoru: Sedlec – severně v souběhu s železniční tratí.
- Šířka koridoru: 300 m mimo EVL Slanisko u Nesytu a zastavěná území a zastavitelné plochy obce Sedlec; minimálně 100 m.

RDS10-B Varianta jižní

- Vedení koridoru: Sedlec – jižně od železniční tratě s dvojnásobným křížením.
- Šířka koridoru: 600 m mimo zastavěná území a zastavitelné plochy obce Sedlec; minimálně 300 m.

Požadavky na uspořádání a využití území

a) Vytvořit územní podmínky pro prověření potřeb a plošných nároků silnice I/40 Sedlec, obchvat s cílem zkvalitnění silničního propojení Mikulov – Břeclav, zpřístupnění a obsluhy příhraniční části JMK s vyloučením průtahů obytnými územími dotčených sídel.

Úkoly pro územní plánování

- a) V ÚPD Sedlce vymezit územní rezervu pro silnici I/40 Sedlec, obchvat a stanovit podmínky pro její využití.

Cyklistická doprava

Na území města Valtice se nachází úseky koridoru nadmístního významu – dálkové cyklistické trasy EuroVelo 9 a EuroVelo 13.

Požadavky na uspořádání a využití území

a) Vytvořit územní podmínky pro rozvoj cyklistické dopravy pro každodenní i rekreační využití s návaznostmi na evropskou síť EuroVelo a ostatní mezinárodní síť cyklistických koridorů.

Úkoly pro územní plánování

a) V ÚPD dotčených obcí prověřit územní podmínky a zajistit územní vymezení koridorů EuroVelo 9 a EuroVelo 13 v souladu se související zpracovanou dokumentací a s ohledem na koordinaci koridoru v širších návaznostech s tím, že mimo zastavěná území a zastavitelné plochy budou trasy vymezeny mimo dopravní prostor silnic II. a III. třídy, zařazených do tahů krajského významu dle Generelu krajských silnic JMK.

b) Zpřesnit a vymežit koridor EuroVelo 9 a EuroVelo 13 s ohledem na minimalizaci vlivů na památku UNESCO KPZ LVA; koridory v území plošné památkové ochrany vymezovat přednostně v rámci stávající historické cestní sítě.

c) Zajistit územní koordinaci a ochranu koridorů v územních plánech dotčených obcí.

Požadavky i úkoly pro územní plánování jsou splněny, cyklotrasa je vymezena po stávajících místních a účelových komunikacích v rámci historické cestní sítě (tím je také zajištěna minimalizace vlivů na ZCHÚ) a po silnicích, které v řešeném území nejsou zařazeny do tahů krajského významu. Křížení s plánovanou přeložkou silnice I/40 je navrženo mimoúrovňové.

Na území města Valtice ZÚR JMK dále respektují a územně vymezují vedení mezinárodního cyklistického koridoru Greenways Praha – Vídeň (Praha – Vratěšín – Vranov nad Dyjí – Hevlín – Lednice – Valtice – Wien)

Požadavky na uspořádání a využití území

a) Vytvořit územní podmínky pro rozvoj cyklistické dopravy pro každodenní i rekreační využití s návaznostmi na mezinárodní a krajskou síť cyklistických koridorů sousedních zemí a krajů.

Úkoly pro územní plánování

a) V ÚPD dotčených obcí prověřit územní podmínky a zajistit územní vymezení mezinárodních cyklistických koridorů v souladu se zpracovanou dokumentací a s ohledem na koordinaci koridorů cyklistické dopravy v širších návaznostech s tím, že mimo zastavěná území a zastavitelné plochy budou trasy vymezeny mimo dopravní prostor silnic II. a III. třídy, zařazených do tahů krajského významu dle Generelu krajských silnic JMK.

b) Zpřesnit a vymežit koridor Greenways Praha – Vídeň s ohledem na minimalizaci vlivů na památku UNESCO KPZ LVA; koridor v území plošné památkové ochrany vymezovat přednostně v rámci stávající historické cestní sítě.

c) Zajistit územní koordinaci a ochranu mezinárodních cyklistických koridorů v územních plánech dotčených obcí.

d) Zpřesnit a vymežit koridor Greenways Praha – Vídeň s ohledem na minimalizaci vlivů na zvláště chráněná území.

Požadavky i úkoly pro územní plánování jsou splněny, cyklotrasa je vymezena po stávajících místních a účelových komunikacích v rámci historické cestní sítě (tím je také zajištěna minimalizace vlivů na ZCHÚ) a po silnicích, které v řešeném území nejsou zařazeny do tahů krajského významu. Křížení s plánovanou přeložkou silnice I/40 je navrženo mimoúrovňové.

Na území města Valtice ZÚR JMK dále vymezují vedení krajské sítě cyklistických koridorů Valtice – Pohansko (Praha –) Vratěšín – Vranov nad Dyjí – Hevlín – Lednice – Valtice (– Wien)

Požadavky na uspořádání a využití území

a) Vytvořit územní podmínky pro rozvoj cyklistické dopravy pro každodenní i rekreační využití s návaznostmi na mezinárodní a krajskou síť cyklistických koridorů sousedních zemí a krajů.

Úkoly pro územní plánování

a) V ÚPD dotčených obcí prověřit územní podmínky a zajistit územní vymezení krajských cyklistických koridorů v souladu se zpracovanou dokumentací a s ohledem na koordinaci koridorů cyklistické dopravy v širších návaznostech s tím, že mimo zastavěná území a zastavitelné plochy budou trasy vymezeny mimo dopravní prostor silnic II. a III. třídy, zařazených do tahů krajského významu dle Generelu krajských silnic JMK.

b) Zpřesnit a vymezit koridor Valtice – Pohansko s ohledem na minimalizaci vlivů na památku UNESCO KPZ LVA; koridor v území plošné památkové ochrany vymezovat přednostně v rámci stávající historické cestní sítě.

c) Zajistit územní koordinaci a ochranu krajských cyklistických koridorů v ÚPD dotčených obcí.

d) Zpřesnit a vymezit krajské cyklistické koridory s ohledem na minimalizaci vlivů na zvláště chráněná území.

Požadavky i úkoly pro územní plánování jsou splněny, cyklotrasa je vymezena po stávajících místních a účelových komunikacích v rámci historické cestní sítě (tím je také zajištěna minimalizace vlivů na ZCHÚ) a po silnicích, které v řešeném území nejsou zařazeny do tahů krajského významu. Křížení s plánovanou přeložkou silnice I/40 je navrženo mimoúrovňové.

Vyhodnocení ve vztahu k prioritám územního plánování Jihomoravského kraje pro zajištění udržitelného rozvoje území

Územní plán respektuje priority stanovené ZÚR JMK takto:

(1) vytváří podmínky pro naplňování vize Jihomoravského kraje jako ekonomicky prosperujícího regionu otevřeného vůči mezinárodním výzvám a impulzům, a poskytujícího svým obyvatelům prostor pro kvalitní život tím, že vymezuje rozvojové plochy pro bydlení, veřejná prostranství, dopravu, výrobu a skladování a zeleň takovým způsobem, že umožňuje obyvatelům zvýšit kvalitu bydlení, rozvíjet pracovní příležitosti a zkvalitnit dopravní dostupnost města vůči okresnímu i krajskému městu a i dalším regionům (Rakousku);

(2) nástroji územního plánování podporuje snížení územních disparit rozvoje částí kraje eliminací příkrých rozdílů v ekonomické výkonnosti a životní úrovni mezi jádrem kraje a jeho periferními, respektive venkovskými částmi s cílem růstu efektivity a udržitelnosti ekonomického rozvoje kraje, stabilizace jeho populace a sídelní struktury tak, že posiluje ekonomickou soběstačnost území vymezením ploch pro rozvoj výroby a pracovních příležitostí v cestovním ruchu;

(3) podporuje polycentrický rozvoj sídelní struktury kraje, vyvažující silnou pozici Brna vytvořením územních podmínek pro rozvoj dalších významných center osídlení kraje v přiléhajícím území sousední země – Rakouska, tedy rozvojem města Valtice, kdy vymezením rozvojových ploch pro bydlení, veřejná prostranství, dopravu, výrobu a skladování a zeleň dotváří lokální centrum;

(5) vytváří podmínky k podpoře principu integrovaného rozvoje území, zejména měst a obcí (představujícího objektivní a komplexní posuzování a následné koordinování prostorových, odvětvových a časových hledisek), proto jsou v ÚP vymezeny zastavitelné plochy rozličného využití, a to v návaznosti na

dosavadní ÚPD, stav využití území a ekonomicky a časově dosažitelné možnosti nabízí řešení rozvojových ploch jako zastavitelné, přestavbové a změny v krajině, které jsou doplněny vymezením územních rezerv pro ochranu záměrů do budoucna;

(6) v urbanistických koncepcích zohledňuje rozdílné charakteristiky jednotlivých částí Jihomoravského kraje i specifické podmínky pro využívání území, především v území s převahou přírodních hodnot nebo v území s vysokou koncentrací socioekonomických aktivit. Územní plán zakládá urbanistickou koncepci na respektování a vzájemném rozvíjení dvou skutečností, jednak jako turisticky atraktivní výchozí místo do Lednicko-Valtického areálu s lokálním cílem zámku, jako národní kulturní památky, jednak polohou na silnici I. třídy mezi Mikulovem a Břeclaví s výskytem socioekonomických aktivit. Oba tyto fenomény rozvíjí např. návrhem cest v krajině, cyklostezek, dopravních přeložek, rozvojových ploch pro výrobu a skladování, přestavbu areálů na plochy smíšené obytné městské, rozvoj ploch pro rekreaci úpravy okolí železniční zastávky, apod.;

(7) vytváří územní podmínky pro kvalitní dopravní napojení Jihomoravského kraje na evropskou dopravní síť včetně zajištění požadované úrovně a parametrů procházejících multimodálních koridorů. Vytváří podmínky pro zajištění kvalitní dopravní infrastruktury pro propojení Jihomoravského kraje s okolními kraji, státy a dalšími evropskými regiony. To vše zejména návrhem přestavby okolí železniční zastávky, vymezením zastavitelných a přestavbových ploch a návrhových koridorů pro přeložku silnice I. třídy a také pro optimalizace železniční regionální tratě;

(8) vytváří územní podmínky pro rozvoj a zkvalitnění provázané dopravní infrastruktury zajišťující dostupnost všech částí kraje a dosažení optimální obslužnosti území integrovaným dopravním systémem a individuální dopravou. Za tímto účelem vymezuje plochy pro přestavbu okolí železniční zastávky a vymezuje návrhové plochy pro umístění místních komunikací a pro přeložku silnice I. třídy;

(9) vytváří územní podmínky pro zajištění a podporu optimalizované obslužnosti technickou infrastrukturou všech částí kraje (v rámci řešeného území). U zastavitelných ploch dbá na dostatečnou kapacitu veřejné technické infrastruktury i v souvislosti s širšími vazbami v území, je navržena koncepce zásobování vodou, energiemi, odkanalizování, spojů pro území obce, dálkové sítě jsou stabilizovány v současném vedení, jejich rozvoj není navržen;

(10) podporuje přístupnost a prostupnost krajiny, zejména důsledně předchází zneprůchodnění území a fragmentaci krajiny, proto jsou navržena veřejná prostranství, místní a obslužné komunikace, cyklotrasy, záměry, které by způsobovaly fragmentaci krajiny nejsou navrženy (pro eliminaci zneprůchodnění krajiny v důsledku vybudování obchvatu silnic I. třídy jsou navržena příslušná opatření – mimoúrovňové křížení, a další);

(11) pro zajištění a podporu optimalizované obslužnosti občanským vybavením stabilizuje plochy stávající občanské vybavenosti v rámci řešeného území, a to i v souvislosti s širšími vazbami v území. Nové plochy občanského vybavení veřejného nejsou navrženy, je navržena pouze komerční vybavenost (přestavba celnice), stabilizované plochy jsou navrženy v dostatečném rozsahu a kapacitě;

(12) vytváří územní podmínky pro zlepšení kvality životního prostředí a ochranu zdraví lidí, územní plán vymezuje plochy sídelní zeleně, plochy zahrad a sadů, kteréžto zkvalitňují životní prostředí v zastavěném území a zastavitelných plochách, záměry s potenciálním negativním vlivem na okolní plochy jsou umísťovány v dostatečném odstupu od ploch pro bydlení;

(14) podporuje péči o přírodní, kulturní a civilizační hodnoty kraje, které vytvářejí charakteristické znaky území, přispívají k jeho identifikaci a posilují vztah obyvatelstva k území kraje. Územní plán vymezuje prvky ÚSES, stanovením podmínek pro využití ploch v nezastavěném území přispívá k ochraně přírodních hodnot,

chrání civilizační hodnoty území, neumísťuje žádné záměry které by negativně ovlivnily kulturní, přírodní a civilizační hodnoty území (např. původní plocha požadovaná k rozvoji komerční vybavenosti u Rajstny byla změněna na plochu dopravní infrastruktury pro možnost parkování návštěvníků), je chráněna a návrhem doplněna veřejná zeleň v bývalém úvalském hliníku, dále se chrání přírodní hodnota významného krajinného prvku a přírodní památky Úvalský rybník, Lednické rybníky a Kameníky, civilizační hodnoty, zejména dopravní stavby železnice a silnice I. třídy jsou chráněny a návrhem optimalizace a přeložky dále rozvíjeny;

(18) vytváří územní podmínky pro preventivní ochranu před přírodními katastrofami (záplavy, eroze, sesuvy, sucho apod.) a potenciálními riziky s cílem minimalizovat rozsah případných škod z působení přírodních sil v území. Územní plán vymezuje protierozní opatření, zejména na svazích se zemědělskou činností v návaznosti na provedené komplexní pozemkové úpravy, navrhuje plochy pro umístění suchých nádrží, které ochrání zastavěné území a zajistí potenciální rozliv povodně mimo zastavitelné plochy a zastavěné území;

(19) vytváří územní podmínky pro využívání ekologicky šetrnějších primárních energetických zdrojů nebo obnovitelných zdrojů energie, jsou stanoveny podmínky využití, které sice znemožňují výstavbu rozsáhlých fotovoltaických elektráren kdekoli na nezastavěném území a ochraňují tak krajinný ráz a zemědělskou půdu, v zastavěném území je však umísťování fotovoltaiky umožněno a podporováno;

(21) vytváří územní podmínky k zabezpečení ochrany obyvatelstva a majetku (zejména veřejné dopravní a technické infrastruktury), k zajištění bezpečnosti území (zejména z hlediska zájmů obrany státu a civilní obrany) a k eliminaci rizik vzniklých mimořádnou událostí způsobenou činností člověka. Z tohoto důvodu jsou vymezeny návrhové plochy a koridory silniční dopravy, které v budoucnu zkrátí vzdálenosti a dojezdové časy složek IZS, dále je navrženo doplnění technické infrastruktury, zejména vodovodu a kanalizace, požadavky ochrany obyvatelstva jsou řešeny v kap. II.11.

Vyhodnocení ve vztahu k podmínkám ochrany a rozvoje přírodních, kulturních a civilizačních hodnot území kraje

Koncepce ochrany a rozvoje přírodních, kulturních a civilizačních hodnot je vyhodnocena v kap. II.2.3, jsou popsána a respektována zvláště chráněná území přírody (národní přírodní rezervace, přírodní památky a jejich ochranná pásma), obecně chráněná území přírody a krajiny (VKP, skladebné prvky ÚSES, biosférická rezervace UNESCO), prvky soustavy NATURA 2000 (EVL, ptací oblast), lokalita s výskytem zvláště chráněných druhů (Boří les) a II.6.8, kde jsou popsána evidovaná ložiska nerostných surovin. ÚP Valtice chrání a rozvíjí přírodních, kulturních a civilizačních hodnot území kraje především tím, že pro ně vymezuje vhodné využití v rámci vymezení ploch s rozdílným způsobem využití a stanovuje podmínky pro jejich využití. Dále podporuje zachování přírodních hodnot a přírodních zdrojů na území kraje, prosazuje šetrné formy jejich využívání a v možných případech jejich obnovu a doplnění (například vymezením ploch rekreace na plochách přírodních v rekultivovaném dobývacím prostoru), podporuje zachování přírodě blízkých biotopů v území a ochranu ohrožených rostlin a živočichů (například vymezením ploch přírodních na chráněných územích přírody (Hlohovecké rybníky a další). Tím také vytváří územní podmínky pro šetrné formy využívání území a zvyšování biodiverzity území, pomocí vymezení ploch vodních a vodohospodářských pomáhá vytvářet územní podmínky pro opatření vedoucí ke zvýšení retenční schopnosti území a ke kultivaci vodních toků, vodních ploch, zdrojů podzemní vody a vytváří územní podmínky pro zajištění rekultivace území po těžbě surovin a řešení způsobu dalšího využívání území (viz návrh ploch rekreace na plochách přírodních v rekultivovaném dobývacím prostoru Prostřední čtvrtě). Dále je chráněn památkový fond kraje (památky UNESCO, nemovité kulturní památky, památková zóna městská i krajinná), území s archeologickými nálezy, podrobně popsáno v kap. II.2.3., ÚP podporuje obnovu a udržování kulturních hodnot kraje vymezením Národní kulturní památky Zámek Valtice a další nemovité kulturní památky jako kolonáda na Rajstně, Belveder, Rendez-vous jako plochy občanského

vybavení a přilehlé parkově upravené plochy jako zeleň veřejnou, pokud tyto stavby nejsou umístěny přímo v plochách cenných z přírodního hlediska. ÚP respektuje specifickou atmosféru tzv. „genius loci“ dané oblasti (místa či sídla) například vymezením ploch rekreace – vinné sklepy pro zachování specifických vinařských uliček ve městě a zabránění jejich přestavbě na bydlení. Tímto ÚP vytváří podmínky pro zachování výjimečných hodnot památkového fondu kraje, území s archeologickými nálezy a území významných urbanistických hodnot, stejně jako podmínky k využití kulturních hodnot pro udržitelné formy cestovního ruchu vymezením ploch smíšených obytných městských pro podporu podnikání v centru města. Civilizační hodnoty území, jako jsou významná centra osídlení (Valtice), převaha zemědělsky využívané krajiny (Úvaly), tradice vinařství v řešeném území, rekreační a turistická atraktivita, stejně jako urbanistická, architektonická a technická díla (zejména krajově typická zástavba městských a venkovských sídel, krajově typická lidová architektura, díla významných domácích i zahraničních architektů (zejména historických staveb) a veřejná infrastruktura jsou chráněny a rozvíjeny zejména stanovením podmínek využití v rámci vymezení ploch s rozdílným způsobem využití, podpora rozvoje centra osídlení – Valtic jako města s výraznou funkcí turistického a rekreačního centra, podpora obslužnosti veřejnou infrastrukturou je zajištěna zejména návrhem přeložky silnice I. třídy a optimalizace železniční trati, zachování zemědělského charakteru je zajištěno vymezením ploch zemědělských na podstatné části řešeného území. Vymezením koridorů pro dopravní infrastrukturu ÚP vytváří územní podmínky pro obsluhu území veřejnou infrastrukturou.

Vyhodnocení ve vztahu k definovaným krajinným celkům

ZÚR JMK pro potřeby určení cílových kvalit krajiny na území JMK stanovují a vymezují jednotlivé krajinné celky jako části území Jihomoravského kraje, jejichž charakter je výsledkem činnosti a vzájemného působení přírodních a/nebo lidských faktorů (ve smyslu Evropské úmluvy o krajině). Pro zachování nebo dosažení cílových kvalit jednotlivých krajinných celků se stanovují požadavky a úkoly zabezpečující ochranu a zachování významných nebo charakteristických rysů krajiny, možný udržitelný rozvoj (zajišťující harmonizaci změn způsobených sociálními, hospodářskými a environmentálními procesy) a vytváření kvalit krajiny do budoucna. Stanovené cílové kvality krajinných celků se opírají o identifikované krajinné, přírodní a kulturně historické hodnoty krajiny a reagují na zjištěné negativní nebo rušivé jevy v krajině. Stanovené cílové kvality krajiny akceptují činnost člověka v území jako zásadní podmínku pro zachování kulturní krajiny. ÚP vymezuje cílové kvality krajiny v kap. II.6.7.2, jejich respektování je zde podrobně vyhodnoceno.

Vyhodnocení ve vztahu k veřejně prospěšným stavbám

ZÚR JMK vymezují na území JMK veřejně prospěšné stavby pro veřejnou infrastrukturu, včetně všech souvisejících staveb a objektů (dále VPS), pro které lze práva k pozemkům a stavbám, potřebná k uskutečnění VPS podle zákona č. 183/2006 Sb., ve znění pozdějších předpisů, odejmout nebo omezit.

Územní plán respektuje tyto vymezené VPS a vymezuje rovněž příslušné koridory dopravní infrastruktury jako VPS, CNZ-DS18 je vymezen jako VPS VD06 – homogenizace silnice I/40 a CNZ-DZ07 je vymezen jako VPS VD08 – optimalizace regionální železniční tratě č. 246 Znojmo – Břeclav.

Vyhodnocení ve vztahu k zajištění koordinace s územně plánovací dokumentací navazujících obcí

Koordinaci územně plánovací činnosti dotčených obcí při upřesňování a vymezování ploch a koridorů, uvedených v ZÚR JMK vyhodnocuje ÚP obecně v kap. II.8.1 a II.8.2. Je nutno zajistit koordinaci pro vymezení koridoru CNZ-DS18 (DS18 v ZÚR JMK) na území sousední obce Břeclav a koridoru CNZ-DZ07 (DZ07 v ZÚR JMK) na území sousedních obcí Sedlec a Břeclav. Dále třeba zajistit koordinaci vymezení NRBC 2011 (Hlohovecké rybníky) na území sousední obce Hlohovec a K 159T na území sousední obce Sedlec a Schrattenberg (Rakousko). Dále je nutno zajistit územní koordinaci a návaznost cyklotras, v případě EuroVelo 9 na území sousedních obcí

Hlohovec a Břeclav, v případě EuroVelo 13 na území sousedních obcí Sedlec a Břeclav, v případě Greenways Praha – Vídeň na území sousední obce Sedlec, v případě krajských tras na území sousedních obcí Sedlec, Hlohovec a Břeclav. Dále je nutno zajistit územní koordinaci a návaznost na vymezení územní rezervy R7 (RDS10-A, RDS10-B v ZÚR JMK) na území sousední obce Sedlec.

Vyhodnocení respektování požadavků Zásad územního rozvoje JMK je doplňkem hodnocení SEA vyhodnoceno v souladu s odůvodněním posuzované dokumentace. Celkově doplněk vyhodnocení SEA konstatuje dostatečný soulad požadavky definovanými v ZUR JMK.

<i>Státní program ochrany přírody a krajiny ČR (2021)</i>	
Cíl/priorita	
Udržet a zvyšovat ekologickou stabilitu krajiny – s mozaikou vzájemně propojených biologicky funkčních prvků a částí, schopných odolávat vnějším negativním vlivům, udržet a zvyšovat přírodní a estetické hodnoty krajiny, zajistit udržitelné využívání krajiny jako celku především omezením zástavby krajiny, zachováním jejich prostupnosti a omezením další fragmentace s přednostním využitím ploch v sídelních útvarech, případně ve vazbě na ně, zajistit odpovídající péči o optimalizovanou soustavu ZCHÚ a vymezený ÚSES.	2
Obnovit přirozené hydro-ekologické funkce krajiny a posílit schopnosti krajiny odolávat a přizpůsobovat se očekávaným klimatickým změnám, zajistit udržitelné využívání vodního bohatství jako celku, zachovávat a zvýšit biologickou rozmanitost vodních a mokřadních ekosystémů obnovením volné prostupnosti vodního prostředí a omezit jeho další fragmentaci.	2
Zabezpečit ochranu půdy jako nezastupitelného a neobnovitelného přírodního zdroje.	2
Zajistit vyšší kvalitu života v sídlech zapojením přírodních nebo přírodě blízkých prvků do struktury sídel.	2

<i>Státní politika životního prostředí ČR 2030</i>	
Cíl/priorita	
Ochrana a udržitelné využívání zdrojů • Zajištění ochrany vod a zlepšování jejich stavu; • Prevence a omezování vzniku odpadů a jejich negativního vlivu na životní prostředí; • Ochrana a udržitelné využívání půdního a horninového prostředí	2
Ochrana klimatu a zlepšení kvality ovzduší • Snižování emisí skleníkových plynů, • Snížení úrovně znečištění ovzduší; • Efektivní a přírodě šetrné využívání obnovitelných zdrojů energie	1
Ochrana přírody a krajiny • Ochrana a posílení ekologických funkcí krajiny; • Zachování přírodních a krajinných hodnot; • Zlepšení kvality prostředí v sídlech	3
<i>Strategie ochrany biologické rozmanitosti České republiky 2016 -2025</i>	
Cíl/priorita	
Priorita 1 – Společnost uznávající hodnotu přírodních zdrojů Cíl 1.1: Společnost uznávající hodnotu přírody Cíl 1.2: Veřejná správa Cíl 1.3: Soukromý sektor Cíl 1.4: Cestovní ruch Cíl 1.5: Ekonomické nástroje a finanční podpora	0

Priorita 2 – Dlouhodobě prosperující biodiverzita a ochrana přírodních procesů Cíl 2.1: Genetická rozmanitost Cíl 2.2: Druhy Cíl 2.3: Invazní nepůvodní druhy (IAS) Cíl 2.4: Přírodní stanoviště Cíl 2.5: Krajina Cíl 2.6: Sídla	2
Priorita 3 – Šetrné využívání přírodních zdrojů Cíl 3.1: Zemědělská krajina Cíl 3.2: Lesní ekosystémy Cíl 3.3: Vodní ekosystémy Cíl 3.4: Půda a nerostné bohatství Cíl 3.5: Zachování a obnova ekosystémů Cíl 3.6: Udržitelné využívání genetických zdrojů.	2
Priorita 4 – Strategické plánování a politika Cíl 4.1: Zajištění aktuálních a relevantních informací Cíl 4.2: Ekosystémové služby Cíl 4.3: Mezinárodní spolupráce	0
<i>Národní program snižování emisí ČR (2015)</i>	
Cíl/priorita	
Strategický cíl: - co nejrychlejší snížení rizik plynoucích ze znečištění ovzduší pro lidské zdraví (zejména zkrácení očekávané doby dožití vlivem expozice suspendovanými částicemi PM2.5, předčasná úmrtí vlivem přízemního ozónu) a snížení negativního vlivu na ekosystémy a vegetaci (acidifikace, eutrofizace, vliv přízemního ozónu) a na materiály cestou dodržení národních závazků snížení emisí a dodržení platných imisních limitů	0
Hlavní specifické cíle: - Nepřekračování od roku 2020 hodnoty národních emisí stanovených na základě scénáře NPSE-WaM - Plnění od roku 2020 emisních stropů pro skupiny stacionárních a mobilních zdrojů dle scénáře NPSE-WaM - Dosažení národního cíle snížení expozice pro suspendované částice PM2.5	0
<i>Státní energetická koncepce České republiky (2014)</i>	
Cíl/priorita	
Vyvážený energetický mix Vyvážený mix zdrojů založený na jejich širokém portfoliu, efektivním využití všech dostupných tuzemských energetických zdrojů a udržení přebytkové výkonové bilance soustavy s dostatkem rezerv. Udržování dostupných strategických rezerv tuzemských forem energie.	0
Úspory a energetická účinnost Zvyšování energetické účinnosti a dosažení úspor energie v hospodářství i v domácnostech.	0
Infrastruktura a mezinárodní spolupráce Rozvoj síťové infrastruktury ČR v kontextu zemí střední Evropy, posílení mezinárodní spolupráce a integrace trhů s elektřinou a plynem v regionu včetně podpory vytváření účinné a akceschopné společné energetické politiky EU.	0
Výzkum, vývoj a inovace Podpora výzkumu, vývoje a inovací zajišťující konkurenceschopnost české energetiky a podpora školství, s cílem nutnosti generační obměny a zlepšení kvality technické inteligence v oblasti energetiky.	0

Energetická bezpečnost Zvýšení energetické bezpečnosti a odolnosti ČR a posílení schopnosti zajistit nezbytné dodávky energií v případech kumulace poruch, vícenásobných útoků proti kritické infrastrukturu a v případech déle trvajících krizí v zásobování palivy.	0
<i>Strategický rámec České republiky 2030</i>	
Cíl/priorita	
1. Lidé a společnost 1.5 Zdraví	1
2. Hospodářský model 2.3 Hospodaření se zdroji 2.4 Infrastruktura	0
3. Odolné ekosystémy 3.1 Krajina a ekosystémové služby 3.2 Biologická rozmanitost 3.3 Voda v krajině 3.4 Péče o půdu	2
4. Obce a regiony 4.1 Suburbanizace a rostoucí prostorová mobility 4.2 Regionální nerovnosti 4.4 Kompetence a kvalita územní veřejné zprávy pro udržitelný rozvoj sídel 4.5 Adaptace sídel na změnu klimatu	0
5. Globální rozvoj	0
6. Dobré vládnutí	0
<i>Strategie regionálního rozvoje ČR 2014 – 2020</i>	
Cíl/priorita	
Ochrana a udržitelné využívání zdrojů v regionech	0
Odstraňování starých ekologických zátěží, revitalizace brownfields a území po bývalé těžbě nerostných surovin	0
Snížení produkce komunálních odpadů a zvýšení jejich materiálního využití	0
Využívání obnovitelných zdrojů energie a podpora úspor energie ve vazbě na místní podmínky	0
Omezování negativních vlivů dopravy (hluk, prach atd.) na obyvatelstvo a krajinu	0
Udržitelné využívání vodních zdrojů	0
Ochrana přírody a krajiny, kvalitní a bezpečné prostředí pro život	2
Zlepšení kvality prostředí v sídlech, ochrana a rozvoj krajinných hodnot	2
Posílení preventivních opatření proti vzniku živelných pohrom	0
<i>Plán hlavních povodí České republiky 2007 – 2027</i>	
Cíl/priorita	
Ochrana vod jako složky životního prostředí - chránit povrchové a podzemní vody, umožnit udržitelné a vyvážené užívání vodních zdrojů, udržení a systematické zvyšování biologické rozmanitosti původních druhů	1
Ochrana před povodněmi a dalšími škodlivými účinky vod.	0
<i>Strategie ochrany před povodněmi pro území ČR (2000)</i>	
Cíl/priorita	
Pro efektivní ochranu před povodněmi vycházet z kombinace opatření v krajině, která zvyšují přirozenou akumulaci a retardaci vody v území a technických opatření k ovlivnění povodňových průtoků.	0
<i>Strategie přizpůsobení se změně klimatu v podmínkách ČR (2015)</i>	
Cíl/priorita	

Cílem Adaptační strategie ČR je zmírnit dopady změny klimatu přizpůsobením se této změně v co největší míře, zachovat dobré životní podmínky a uchovat a případně vylepšit hospodářský potenciál pro příští generace. Adaptační strategie ČR: - uceleně prezentuje pozorovanou změnu klimatu, projekce dalšího vývoje a předpokládané dopady - identifikuje prioritní oblasti hospodářství, veřejné správy a životního prostředí ve vztahu k předpokládaným dopadům změny klimatu (dále též „sektory“) a určuje prioritní oblasti realizace, - definuje vhodná adaptační opatření v návaznosti na předpokládané projevy změny klimatu, - identifikuje překážky bránící realizaci adaptačních opatření v potřebné míře a s požadovaným efektem a navrhuje způsoby jejich odstranění, - definuje cílený výzkum a analytické potřeby, - identifikuje možné zdroje finančních prostředků.	0
Sektor lesního hospodářství - Možnosti lesního hospodářství při adaptaci na změnu klimatu spočívají v diferenciaci forem hospodaření dle stanoviště a v příklonu k přírodě bližším formám hospodaření. Změny druhové a prostorové skladby směřují ke zvýšení stability a odolnosti lesních porostů.	1
Sektor zemědělství - Mezi základní podmínky úspěšné adaptace patří flexibilní a šetrné využívání území, zavádění nových technologií stejně jako diverzifikace zemědělství. V krajině se jedná o adaptačně-preventivní opatření s kombinovaným účinkem zejména na kvalitu půdy, vody (s důrazem na zadržování vody v krajině) a agrobiodiverzity. Klíčovou podmínkou je udržitelné využívání půdy. Řešení by měla být založena zejména na těchto principech udržitelného hospodaření: vhodné prostorové uspořádání zemědělské půdy, půdoochranná a protierozní opatření, zlepšování půdní struktury, zvyšování podílu organické hmoty v půdě, šlechtění a využívání odrůd a plemen odolných ke změnám klimatickým podmínkám.	2

Sektor vodní režim v krajině a vodní hospodářství - Podpořit integrované plánování v oblasti vod a zahrnout vlivy a dopady ostatních sektorů hospodářství např. cestovního ruchu, energetiky, zemědělství, lesnictví, zdravotnictví, průmyslu, rozvoje území a dalších z hlediska prognóz požadavků na vodní zdroje podle různých scénářů klimatické změny a vývoje společnosti. Optimalizovat vodní režim v krajině komplexním a integrovaným způsobem, tzn. plánovanou podporou opatření na vodních tocích a v nivách (revitalizací vodních toků a niv, realizací protipovodňových opatření pokud možno přírodě blízkého charakteru – obnova přirozených rozlivů, výstavba poldrů a protipovodňových hrází odsazených od vodních toků apod.) v součinnosti s opatřeními v ploše povodí (opatření ke zpomalení povrchového odtoku vody, protierozní opatření, podpora vsakování srážkových vod apod.). Využívat systém hodnocení výhledové vodní bilance v rámci šestiletých cyklů plánů povodí, aby umožnil posuzovat vývoj vodní bilance v její prostorové a časové proměnlivosti na území ČR (hydrologické i vodohospodářské) a racionální rozhodování státní správy při povolování odběrů a vypouštění. Koncepčně a legislativně řešit zvládání dlouhodobého nedostatku vody, a tím předcházet eskalaci mimořádných událostí vyvolaných těmito extrémními meteorologickými jevy. Optimalizovat a zajistit funkce vodohospodářské infrastruktury (vodovodů a kanalizací) v případě extrémních hydrologických situací (sucho, povodně, zhoršená kvalita vody) a v případě dlouhodobých změn v hydrologickém cyklu. Provést revizi a aktualizaci vymezení oblastí ochrany vod ve smyslu vodního zákona (ochranných pásem vodních zdrojů, chráněných oblastí přirozené akumulace vod, zranitelných oblastí, citlivých oblastí, a dalších). Podpořit účinnými nástroji (legislativními, finančními, regulačními) vsakování dešťových srážek a systémy zachycování a opětovného využívání dešťových srážek ze zpevněných ploch v urbanizovaných územích s cílem zvýšit retenci vody v krajině a posílit vodní zdroje. Zvážit možnosti alternativních způsobů hospodaření s vodními zdroji např. formou řízené umělé infiltrace. Upravit systém povolování vypouštění odpadních vod tak, aby kladl maximální důraz na aplikaci BAT (best available technology). Snižovat spotřebu kvalitní pitné vody pro účely, k nimž není tak vysoká kvalita nezbytná (např. splachování toalet, praní, zavlažování zahrad apod.), a podporovat znovuvyužití částečně čištěných odpadních vod (grey water). Více zohlednit problematiku přístupu ke správě menších vodních toků a hospodaření v jejich povodích, jelikož se jedná o klíčové lokality z hlediska dopadů zvýšené variability klimatu na regionální úrovni (četný výskyt přívalových povodní, atd.). Revidovat seznam lokalit v Generelu území chráněných pro akumulaci povrchových vod - připravit a provést revizi s cílem posoudit stávající seznam lokalit v generelu a vytipovat další plochy lokalit vhodných pro vybudování vodních nádrží, ve smyslu posouzení zabezpečení funkce uvažovaných vodních nádrží v podmínkách klimatické změny a předpokládaných nároků na vodu (především k pokrytí potřeb obyvatelstva a energetiky).	0
Sektor urbanizovaná krajina - Zajistit udržitelné hospodaření s vodou (zasakování či využívání srážkových vod, úsporná opatření) a funkčně propojené systémy ploch s převažujícími přírodními složkami tvořící systém sídelní zeleně. Důležitou roli přitom budou hrát vodní a vegetační plochy a prvky. Podporovat celkové zvyšování připravenosti urbanizovaných území na projevy změn klimatu přechodem k pasivním a blízkým standardům novostaveb a důkladnou renovací stávajících budov minimálně v souladu se scénářem č. 3 Strategie renovace budov NAPEE. Podpořit stavebně technickou adaptaci budov skrze legislativní standardy a normy.	1

Sektor biodiverzita a ekosystémové služby - Zachovat a zlepšit přirozenou rezistenci a rezilienci přírodních i člověkem ovlivněných částí krajiny, a tím zachovat jejich schopnost poskytovat základní ekologické funkce nezbytné pro poskytování ekosystémových služeb. Zajistit důkladné a provázané plánování využití území s dlouhodobým výhledem (územní plánování, komplexní pozemkové úpravy, krajinné plánování, lesní hospodářské plány a osnovy apod.) beroucí ohledy na ochranu biodiverzity a zajištění klíčových ekosystémových služeb vč. zadržování vody v krajině. Zvýšit kapacitu ekosystémů vázat uhlík jak omezením nevhodných přeměn biotopů a ekosystémů, tak zachováním a obnovou přírodních biotopů s vysokým obsahem uhlíku, zejm. vodních a mokřadních ekosystémů. Investovat do obnovy a zlepšení propojenosti ekosystémů a přírodních či přírodě blízkých ploch a prvků přispívajících k adaptaci na dopady změny klimatu. Uchovat nebo zlepšit stav biologické rozmanitosti a ekosystémových služeb prostřednictvím odpovídající péče s primárním zaměřením na zlepšení stavu populací vzácných druhů organismů a na biotopy a ekosystémy nejvíce ohrožené změnou klimatu, resp. vytvoření podmínek pro jejich rozšíření na jiné nebo nové vhodné stanoviště.	2
Sektor průmysl a energetika - Adaptační opatření v sektoru průmyslu a energetiky se týkají zejména zajištění fungování kritické infrastruktury, jejíž výpadek by měl dopad na koncové spotřebitele a na chráněné zájmy státu.	0
<i>Střednědobá strategie (do roku 2020) zlepšení kvality ovzduší v ČR</i>	
Cíl/priorita	
• Dosažení imisních limitů na celém území ČR do roku 2020 a současně udržování a zlepšování kvality ovzduší tam, kde jsou současné koncentrace znečišťujících látek pod hodnotami imisních limitů.	1
• Dodržení k roku 2020 národních emisních stropů stanovených scénářem NPSEWaM.	0
• Postupné vytváření podmínek pro splnění národních závazků snížení emisí k roku 2025 a 2030.	0
• Dobudování kapacit systému posuzování kvality ovzduší (technická a znalostní základna, lidské zdroje).	0
<i>Dlouhodobý program zlepšování zdravotního stavu obyvatelstva České republiky - Zdraví 21</i>	
Cíl/priorita	
• Zajištění komplexní péče společnosti o zdraví a jeho rozvoj	1
• Ochrana a rozvoj zdraví lidí po jejich celý život a snížení výskytu nemocí i úrazů a omezení strádání, které lidem přinášejí	0

II. C. Vybrané referenční cíle ochrany životního prostředí

Tab.: Vybrané referenční cíle ochrany životního prostředí

Složky ŽP	Referenční cíle ochrany životního prostředí
1. Ovzduší a klima	1.1 Snižování koncentrací a množství emisí znečišťujících látek do ovzduší (především z dopravy)
2. Voda	2.1 Zvýšení retence a prodloužení odtoku vody z povodí 2.2 Podpora staveb protipovodňové ochrany s důrazem na ochranu sídel a zadržení vody v krajině 2.3 Zlepšování stavu a ekologické funkce vodních útvarů
3. Půda a horninové prostředí	3.1 Omezování nových záborů ZPF
4. Biodiverzita	4.1 Posilování ekologické stability krajiny, udržení a rozvoj biodiverzity 4.2 Omezování fragmentace přírodě blízkých částí krajiny
5. Krajinný ráz, kulturní dědictví	5.1 Ochrana specifických krajinných prvků a krajinné struktury utvářející místně typický krajinný ráz 5.2 Udržování a rozvoj kulturního dědictví venkovských lokalit (respektování kulturních dominant, údržba či obnova drobné sakrální architektury apod.) 5.3 U venkovských sídel respektování venkovského charakteru zástavby (nenarušovat zachovaná jádra obcí novodobou zástavbou, zvl. tam, kde se historický charakter zástavby dosud uchoval)
6. Sídla, urbanizace	6.1 Směřování rozvoje sídel do zastavitelného území obce, příp. do prostorů v jeho přímé návaznosti 6.2 Nezvyšování dopravní zátěže v sídlech
7. Obyvatelstvo, veřejné zdraví	7.1 Zlepšování kvality života obyvatel venkovských sídel vytvářením kvalitního urbánního prostředí a jeho napojení na přírodní zázemí obce 7.2 Snižování hlukové zátěže obyvatelstva v zastavěném území
8. Doprava	8.1 Optimalizace parkovacích a odstavných ploch

III. ÚDAJE O SOUČASNÉM STAVU ŽIVOTNÍHO PROSTŘEDÍ V ŘEŠENÉM ÚZEMÍ A JEHO PŘEDPOKLÁDANÉM VÝVOJI, POKUD BY NEBYL UPLATNĚN ÚZEMNÍ PLÁN

Předmětem kapitoly je výčet a popis charakteristik jednotlivých složek přírodního a charakteristik životního prostředí. Tento popis je doplněn o vyhodnocení jejich možného ovlivnění posuzovanou dokumentací, přičemž u vybraných charakteristik životního prostředí je také vyhodnocen jejich předpokládaný vývoj v případě neuplatnění vyhodnocované dokumentace.

III. A. Základní charakteristiky životního prostředí

Rozloha katastrálního území města Valtice a k.ú. Úvaly činí dohromady 4785 ha (podle ČSÚ, 2020), obec se nachází západně od města Břeclav při hranici s Rakouskem.

Katastrální území obce se rozkládá v plochem až zvlněném reliéfu s rozpětím nadmořských výšek 177 m n. m. v nivě Valtického potoka až po 303 m n. m. na kótě Staré hory v jihozápadním cípu území. Převážná část k.ú. je zemědělsky využívána, zalesněné plochy jsou v menšině. Zemědělsky využívané plochy zabírají přes 60 % z rozlohy k.ú., obdělávány jsou všechny vhodné plochy.

Zorněno je zhruba 42 % z rozlohy k.ú. Trvalé travní porosty zabírají pouze 0,4 % rozlohy katastru. Zahrady navazují na zástavbu obce, intenzivní sady a vinice jsou ve volné krajině a spolu se zahradami zabírají téměř více než 17 % rozlohy katastru.

Lesní porosty zaujímají zhruba 28 % z rozlohy k.ú. a rozkládají se především v lesním komplexu Boří les.

III. B. Geologické podmínky

Geologický podklad řešeného území budují terciérní sedimenty vídeňské pánve. Na povrch se na území obce Valtice dostávají prachové písky, prachovce, vápnité a nevápnité jíly, písky, jemnozrnné slídnaté písky a pískovce a organodetritické vápence, vápnité jíly, písčité vápence, písčité štěrky a písky, uhelné jíly, lignit, písčité vápence. Plošně rozsáhlé jsou valtické štěrkové vrstvy. Na těchto podložních horninách spočívá pokryv kvartérních sedimentů. Jsou to především spraše a pleistocenní fluviální písčité štěrky.

Výhradní ložiska nerostných surovin a chráněná ložisková území - v k.ú. Valtice se nacházejí se nacházejí chráněná ložisková území a dobývací prostory:

III. B. 1. Chráněná ložisková území

Číslo ChLÚ	Název	Surovina	IČ	Organizace
01140000	Valtice	Štěrkopísky	13063430	František Dvořák, Dolní Dunajovice
17077200	Valtice I.	Zemní plyn	28483006	MND a.s., Hodonín

III. B. 2. Ložiska a prognózní zdroje

Ložiska výhradní, prognózní zdroje vyhrazených nerostů, prognózní zdroje nevyhrazených nerostů.

Subregistr	Číslo ložiska	Název	Identifikační číslo	Organizace	IČ	Surovina	Způsob těžby
B	3261700	Lednice 12 (Valtice)	326170000	MND a.s., Hodonín	28483006	Zemní plyn	současná z vrtu
B	3170772	Lednice-Valtice	317077200	MND a.s., Hodonín	28483006	Zemní plyn	současná z vrtu
B	3011400	Valtice	301140000	František Dvořák, Dolní Dunajovice	13063430	Štěrkopísky	současná povrchová
B	3011401	Valtice 2	301140102	Zechmeister, spol. s r.o., Praha		Štěrkopísky	současná povrchová
B	3011402	Valtice 3	301140202	ZEPIKO spol. s r.o., Brno	46971360	Štěrkopísky	dosud netěženo

III. B. 3. Dobývací prostory

Číslo DP	Název	Nerost	Organizace
40055	DP Valtice I	zemní plyn	MND, a. s.
71121	DP VALTICE II	písky, štěrky	Zechmeister, s. r. o.
40111	DP Valtice III OBÚ Brno	hořlavý zemní plyn	MND, a. s.
71170	DP Valtice V	štěrkopísek	ZEPIKO, s. r. o.
71171	DP VALTICE VI	štěrkopísek	Zechmeister, s. r. o.
40155	DP Valtice VII	hořlavý zemní plyn	MND, a. s.

III. B. 4. Ložiska a prognózní zdroje (ložiska nevyhrazených nerostů, ložiska nebilancovaná)

Subregistr	Číslo ložiska	Název	Identifikační číslo	Organizace	Surovina	Způsob těžby
D	3087500	Valtice-Valticko	308750003	Neuvedena	Štěrkopísky	dosud netěženo

III. C. Geomorfologické podmínky

Podle regionálního geomorfologického členění reliéfu ČR (Demek J., Mackovčín P. a kol., 2006) náleží řešené území ke geomorfologickému celku Dolnomoravský úval, podcelku Valtická pahorkatina. Podrobnější členění je uvedeno níže.

Celek XA – 1 – Dolnomoravský úval

Podcelek XA – 1C – Valtická pahorkatina

Okrsek XA – 1C –2 – Nesytská sníženina
 XA – 1C –3 – Poštorenská plošina
 XA – 1C –4 – Úvalská pahorkatina

- *Nesytská sníženina* – je protáhlá sníženina v neogenních usazeninách vyplněná lednickými rybníky.
- *Poštorenská plošina* – je nížinná pahorkatina s plochým reliéfem na neogenních usazeninách.
- *Úvalská pahorkatina* – je nížinná pahorkatina na neogenních horninách.

III. D. Klima

Klima je velmi teplé a mírně suché a náleží do teplé klimatické oblasti T4 (Quitt E.,1971). Tato oblast má velmi dlouhé léto, velmi teplé a velmi suché, přechodné období je velmi krátké, s teplým jarem a podzimem, zima je krátká, mírně teplá a suchá až velmi suchá s velmi krátkým trváním sněhové pokrývky. Důsledkem depresní polohy jsou však přízemní teplotní inverze, díky zvýšené vlhkosti půd s četnými mlhami. Na hrúdech je mikroklima podstatně teplejší a sušší.

III. E. Půdní pokryv

Výskyt půdních typů je vázán na mateřskou horninu a pokryv zvětralin. Výskyt půd je zároveň značně ovlivněn reliéfem a hydrickým režimem. Mezi půdami plošně převažují černozemě typické na spraších, černozemě pelické na slinitých sedimentech, méně pak těžké černice typické, glejové i pelické černice. Místy se vyskytují i úzké pruhy černozemí černicových na spraších a ostrůvky černozemí arenických na píscích. Ve východní části území převažují kambizemě arenické na štěrcích a píscích.

III. F. Současný stav složek životního prostředí

III. F. 1. Ovzduší

Kvalita ovzduší je ovlivňována zejména průmyslovou a zemědělskou výrobou, provozem na komunikacích a způsobem vytápění. Předpisem, který stanoví podmínky ochrany ovzduší je zákon č. 201/2012 Sb., o ochraně ovzduší.

Sledované ukazatele kvality ovzduší z hlediska veřejného zdraví:

Základní - SO₂, NO_x (NO, NO₂), prašný aerosol (PM₁₀, PM_{2,5}), CO, O₃, vybrané kovy v PM₁₀ (As, Cd, Ni, Pb, Cr, Mn)

Výběrové - fenantren, antracen, fluoranten, pyren, benzo(a)antracen, chrysen, benzo(b)fluoranten, benzo(k)fluoranten, benzo(a)pyren, dibenz(a)antracen, benzo(g,h,i)perylene, indeno(1,2,3-c,d)pyren, floren, coroner, suma PAU a TEQ benzo(a)pyrenu

Zdrojem PAU je vždy doprava, průmysl a lokální topeniště. PAU jsou vázány na suspendované částice (PM). Jde o látky s bezprahovým účinkem na zdraví.

Jako indikátor zátěže ovzduší PAU je brán benzo(a)pyren (BaP).

Těkavé organické uhlovodíky (VOC) - benzen, toluen, etylbenzen, xyleny.

Imisní limity a povolený počet jejich překročení za kalendářní rok stanovuje zákon č. 201/2012 Sb., o ochraně ovzduší v příloze č.1 a to zvlášť pro ochranu zdraví a zvlášť pro ochranu vegetace a ekosystémů.

III. F. 2. Stávající a přípustná úroveň znečištění

Je stanoven imisní limit pro suspendované částice PM_{2,5} pro ochranu zdraví, který vychází ze směrnice 2008/50/ES. Posuzování a vyhodnocení úrovně znečištění se provádí v zónách a aglomeracích, jejichž seznam je uveden v příloze č. 3 zákona.

Znečišťující látka	Imisní limit	Maximální povolený počet překročení	Doba průměrování	Nejvyšší hodnoty v území
Oxid dusičitý	40 µg.m ⁻³	0	1 kalendářní rok	15,0
Benzen	5 µg.m ⁻³	0	1 kalendářní rok	1,2
Částice PM ₁₀ – M36	50 µg.m ⁻³	35	24. hod. průměr	40,4
Částice PM ₁₀ – RP	40 µg.m ⁻³	0	1 kalendářní rok	22,3
Částice PM _{2,5} – RP	25 µg.m ⁻³	0	1 kalendářní rok	16,6
Olovo	0,5 µg.m ⁻³	0	1 kalendářní rok	0,062
Oxid siřičitý	20 µg.m ⁻³	-	1 kalendářní rok	3,8
Arsen	6 ng.m ⁻³	-	1 kalendářní rok	0,9
Kadmium	5 ng.m ⁻³	-	1 kalendářní rok	0,2
Nikl	20 ng.m ⁻³	-	1 kalendářní rok	0,9
Benzo(a)pyren	1 ng.m ⁻³	-	1 kalendářní rok	0,8
Oxidy dusíku	30 µg.m ⁻³	-	1 kalendářní rok	26,8

Zdroj portal.chmi.cz: 5-leté průměrné hodnoty ovzduší, síť 1km, období 2016 – 2020.

Z uvedené tabulky vyplývá, že znečištění ovzduší je ve všech parametrech pod stanovenými limity. Mírně zvýšené hodnoty znečištění ovzduší jsou především v zástavbě sídel a podél komunikací. Zde ze sledovaných parametrů vykazují vyšší hodnoty - částice PM₁₀-M36, částice PM_{2,5} – RP, benzo(a)pyren.

Pro účely celkového zhodnocení imisní zátěže zájmového území uvažujeme, s ohledem na druh posuzovaného záměru, se stávající zátěží oxidem siřičitým SO₂, tuhými látkami frakce PM₁₀ a benzo(a)pyrenem.

Hlavními zdroji znečištění ovzduší je doprava (primární emise, resuspenze, otěry, koroze) a průmysl. Přispívají i malé zdroje (emise ze spalování fosilních a jiných paliv, zemního plynu, vznětových motorů atd.).

III. F. 3. Větší výskyt znečišťujících látek pochází výroby, těžby a z dopravy s intenzivním provozem.

Pro šíření znečišťujících látek jsou podstatné zejména dva meteorologické parametry – směr a rychlost větru a vertikální teplotní zvrstvení atmosféry. Rozptyl znečišťujících látek souvisí s teplotním zvrstvením, protože čím labilnější je zvrstvení, tím větší turbulence a lepší rozptyl znečišťujících látek a naopak. Vzhledem k poloze sídla a charakteru aktivního povrchu na k.ú. lze předpokládat vytváření lokálních a regionálních inverzí a tím zvýšení akumulace škodlivých látek v ovzduší.

Obec je zásobena elektrickou energií a plynem, čímž je vytvořen předpoklad pro využívání medií bez negativních dopadů na ovzduší.

Území je z části ohrožováno prašností z větrné eroze. Část ZPF je hodnocena jako půdy mírně ohrožené, půdy ohrožené a půdy nejohroženější. Větrná eroze půd zvyšuje podíl prachových částic v ovzduší.

III. F. 4. Hluk

Hlukem se rozumí zvuk, který může být škodlivý pro zdraví a jehož hygienické limity včetně limitů pro chráněné venkovní prostory stanoví prováděcí právní předpis (nařízení vlády č. 272/2011 Sb. ve smyslu novely). Chráněným venkovním prostorem se rozumí nezastavěné pozemky, které jsou využívány k rekreaci, sportu, léčení a výuce, s výjimkou prostor určených pro zemědělské účely, lesů a venkovních pracovišť. Chráněným venkovním prostorem staveb se rozumí prostor do 2 m okolo bytových domů, rodinných domů, staveb pro školní a předškolní výchovu a pro zdravotní a sociální účely, jakož i funkčně obdobných staveb. Rekreace zahrnuje i využívání pozemku na základě vlastnického, nájemního nebo podnájemního práva souvisejícího s vlastnictvím, nájmem resp. podnájemem bytového či rodinného domu nebo bytu v nich.

V chráněných vnitřních prostorech staveb by mělo být dosaženo max. intenzity hluku 40 dB ve dne, resp. 30 dB v noci.

Nejvyšší přípustné hodnoty hluku (hygienické limity) v chráněném venkovním prostoru a chráněném venkovním prostoru staveb jsou (v souladu s nařízením vlády č. 272/2011 Sb., o ochraně zdraví před nepříznivými účinky hluku a vibrací ve znění pozdějších předpisů) následující: Hygienický limit v ekvivalentní hladině akustického tlaku A, s výjimkou hluku z leteckého provozu a vysokoenergetického impulsního hluku, se stanoví součtem základní hladiny akustického tlaku $A_{LAeq,T}$ se rovná 50 dB a korekcí přihlížejících ke druhu chráněného prostoru a denní a noční době podle přílohy č. 3 k nařízení vlády. Pro vysoce impulsní hluk se přičte další korekce -12 dB. V případě hluku s tónovými složkami, s výjimkou hluku z dopravy na pozemních komunikacích a drahách, a hluku s výrazně informačním charakterem se přičte další korekce -5 dB.

Na řešeném území nejsou větší zdroje hluku ve venkovním prostředí, které by mohly být zdroji vedoucími k nadměrnému obtěžování obyvatelstva hlukem.

III. F. 5. Půda

Ukazatelem kvality a úrodnosti půdy jsou třídy ochrany zemědělské půd. Tyto jednotky vycházející z klasifikace bonitovaných půdně ekologických jednotek (BPEJ), kdy kód BPEJ vyjadřuje mimo jiné také stupeň třídy ochrany zemědělské půdy (I.-V., kdy nej kvalitnější půdy jsou v I. třídě ochrany).

1. Do I. třídy zemědělské půdy jsou zařazeny bonitně nej cennější půdy v jednotlivých klimatických regionech, převážně v plochách rovinných nebo jen mírně sklonitých, které je možno odejmout ze zemědělského půdního fondu pouze výjimečně, a to převážně na záměry související s obnovou ekologické stability krajiny, případně pro liniové stavby zásadního významu.
2. Do II. třídy ochrany jsou situovány zemědělské půdy, které mají v rámci jednotlivých klimatických regionů nadprůměrnou produkční schopnost. Ve vztahu k ochraně zemědělského půdního fondu jde o půdy vysoce chráněné, jen podmíněně odnímatelné a s ohledem na územní plánování také jen podmíněně zastavitelné.
3. Do III. třídy ochrany jsou sloučeny půdy v jednotlivých klimatických regionech s průměrnou produkční schopností a středním stupněm ochrany, které je možno územním plánováním využít pro event. výstavbu.

4. Do IV. třídy ochrany jsou sdruženy půdy s převážně podprůměrnou produkční schopností v rámci příslušných klimatických regionů, s jen omezenou ochranou, využitelné i pro výstavbu.
5. Do V. třídy ochrany jsou zahrnuty zbývající bonitované půdně ekologické jednotky, které představují zejména půdy s velmi nízkou produkční schopností včetně půd mělkých, velmi svažitých, hydromorfní, šterkovitých až kamenitých a erozně nejvíce ohrožených. Většinou jde o zemědělské půdy pro zemědělské účely postradatelné. U těchto půd lze předpokládat efektivnější nezemědělské využití. Jde většinou o půdy s nižším stupněm ochrany, s výjimkou vymezených ochranných pásem a chráněných území a dalších zájmů ochrany životního prostředí.

BPEJ a třídy ochrany:

Výchozím podkladem pro ochranu zemědělského půdního fondu při územně plánovací činnosti jsou bonitované půdně ekologické jednotky. Zemědělské půdy s vysokou úrovní ochrany (I. a II. třída) jsou v území zastoupeny zejména v jižní části území. Z půdních jednotek jsou zde zastoupeny:

HPJ 01 - Černozemě modální, černozemě karbonátové, na spraších nebo karpatském flyši, půdy středně těžké, bez skeletu, velmi hluboké, převážně s příznivým vodním režimem

HPJ 04 - Černozemě arenické na píscích nebo na mělkých spraších (maximální překryv do 30 cm) uložených na píscích a šterkopíscích, zrnitostně lehké, bezskeletovité, silně propustné půdy s výsušným režimem

HPJ 05 - Černozemě modální a černozemě modální karbonátové, černozemě luvické a fluvizemě modální i karbonátové na spraších s mocností 30 až 70 cm na velmi propustném podloží, středně těžké, převážně bezskeletovité, středně výsušné, závislé na srážkách ve vegetačním období

HPJ 06 – Černozemě pelické a černozemě černické pelické na velmi těžkých substrátech (jílech, slínech, karpatském flyši a tercierních sedimentech), těžké až velmi těžké s vylehčeným orničním horizontem, ojediněle šterkovité, s tendencí povrchového převlhčení v profilu

HPJ 07 – Smonice modální a smonice modální karbonátové, černozemě pelické a černozemě černické pelické, vždy na velmi těžkých substrátech, celoprofilově velmi těžké, bezskeletovité, často povrchově periodicky převlhčované

HPJ 08 - Černozemě modální a černozemě pelické, hnědozemě, luvizemě, popřípadě i kambizemě luvické, smyté, kde dochází ke kultivaci přechodného horizontu nebo substrátu na ploše větší než 50 %, na spraších, sprašových a svahových hlínách, středně těžké i těžší, převážně bez skeletu a ve vyšší sklonitosti

HPJ 21 - Půdy arenického subtypu, regozemě, pararendziny, kambizemě, popřípadě i fluvizemě na lehkých, nevododržných, silně výsušných substrátech

HPJ 22 - Půdy jako předcházející HPJ 21 na mírně těžších substrátech typu hlinitý písek nebo písčitá hlína s vodním režimem poněkud příznivějším než předcházející

HPJ 40 – Půdy se sklonitostí vyšší než 12 stupňů, kambizemě, rendziny, pararendziny, rankery, regozemě, černozemě, hnědozemě a další, zrnitostně středně těžké lehčí až lehké, s různou skeletovitostí, vláhově závislé na klimatu a expozici

HPJ 41 - Půdy se sklonitostí vyšší než 12 stupňů, kambizemě, rendziny, pararendziny, rankery, regozemě, černozemě, hnědozemě a další, avšak zrnitostně středně těžké až velmi těžké s poněkud příznivějšími vláhovými poměry.

HPJ 60 - Černice modální i černice modální karbonátové a černice arenické na nivních uloženinách, spraši i sprašových hlínách, středně těžké, bez skeletu, příznivé vláhové podmínky až mírně vlhčí

HPJ 64 - Gleje modální, stagnogleje modální a gleje fluvické na svahových hlínách, nivních uloženinách, jílovitých a slinitých materiálech, zkulturněné, s upraveným vodním režimem, středně těžké až velmi těžké, bez skeletu nebo slabě skeletovité

HPJ 78 - Hluboké strže přesahující 3 m, s nemapovatelným zastoupením hydromorfních půd - glejů, pseudoglejů a koluvizemí všech subtypů s výrazně nepříznivými vlhkostními poměry, pro zemědělství nevhodné.

Přehled zastoupených BPEJ a jejich tříd ochrany se zvýrazněním BPEJ dotčených návrhem ÚP:

BPEJ	Třída ochrany ZPF	BPEJ	Třída ochrany ZPF
0.01.00	I.	0.08.50	III.
0.60.00	I.	0.04.01	IV.
0.01.10	II.	0.08.40	IV.
0.05.01	II.	0.21.10	IV.
0.06.00	II.	0.21.12	IV.
0.06.10	II.	0.22.10	IV.
0.08.10	II.	0.64.01	IV.
0.61.00	II.	0.40.77	V.
0.05.11	III.	0.41.77	V.
0.07.00	III.	0.78.89	V.

 BPEJ dotčené návrhovými plochami

III. F. 6. **Voda**

Povrchová voda - vodní toky a nádrže

Celé zájmové území spadá do povodí řeky Dyje, západní část spadá do dílčího povodí Svodnice (4-17-01-0550), střední část do povodí Valtického potoka (4-17-01-0560), severní část nad Valticemi do povodí toku Alah (4-17-01-0590), který se vlévá do Včelínku a východní část s Bořím lesem do povodí Františku (4-17-01-0620), který je zaústěný do Dyje. Malá část území podél státní hranice spadá do povodí potoka Mühlbach na rakouském území, který se vlévá pod Lanžhotem do Dyje. Svodnice a Valtický potok (ve správě Povodí Moravy s.p.) jsou zaústěny do rybníka Nesyt. Potoka Alah a František jsou ve správě Lesů ČR s.p. Kromě Lednicko-valtické soustavy rybníků nejsou v území žádné významné větší nádrže, menší je rybník Úvalský a na východně od Valtic je zatopený prostor bývalé pískovny.

Pozn.: čísla povodí byla brána z Hydroekologického informačního systému VÚV TGM Brno (heis.vuv.cz)

Podle mapy Regiony povrchových vod v ČR 1:500 000 (V. Vlček, 1971) náleží celé k.ú. do oblasti nejméně vodné se specifickým odtokem 0-3 l.s-1.km-2, nejvodnější měsíce jsou únor a březen, retenční schopnost je malá, odtok silně rozkolísaný, koeficient odtoku je velmi nízký.

Podle § 35 zákona č. 254/2001 Sb. o vodách, povrchové vody, které jsou nebo se mají stát trvale vhodnými pro život a reprodukci původních druhů ryb a dalších vodních živočichů, s rozdělením na vody lososové a kaprové, stanoví vláda nařízením.

Vláda ČR stanovila nařízením č. 71/2003 Sb.(ve znění pozdějších předpisů), způsob zjišťování a hodnocení stavu povrchových vod s ohledem na vhodnost pro život a reprodukci ryb a vodních živočichů. Řešené území je zařazeno do povodí kaprovitých ryb, vymezení vodních toků není, nejbližší tok, zařazený do kaprovitých vod je Včelínek.

Záplavové území

Záplavová území (dle §66 zákona č. 254/2001 Sb.) jsou administrativně určená území, která mohou být při výskytu přirozené povodně zaplavena vodou. Jejich rozsah je povinen stanovit na návrh správce vodního toku vodoprávní úřad.

V řešeném území není stanoveno ani vyhlášeno záplavové území. V kopcovité části na jihu řešeného území dochází při přívalových deštích ke splavování půdy. Bude nutné řešit opatření ke snížení rychlosti proudění srážkových vod a zvýšení vsakovacích schopností půdy v souladu s návrhem komplexních pozemkových úprav z r. 2014, jehož součástí je i návrh suchých poldrů.

Protipovodňová a protierozní opatření jsou koordinována s Plánem společných zařízení komplexních pozemkových úprav a podkladem firmy Aqua Procon (Technická pomoc – Zpracování podkladů protipovodňových opatření pro zpracování nového ÚP Valtice, 2021). V návrhu ÚP je situování poldrů upraveno s ohledem na koncepci řešení využití území – územní plán navrhuje 5 ploch pro poldry N132, N139, N190, N191, N198, dále se retenční schopnost území zvýší realizací prvků ÚSES. Stávající poldry (v ul. Růžové, Vinařské a Pod Zámkem) jsou zachovány, stejně jako odvodňovací kanál za Belvederem.

Citlivé a zranitelné oblasti

Citlivé oblasti (dle § 32 zákona č. 254/2001 Sb. o vodách) jsou vodní útvary povrchových vod, v nichž dochází nebo v blízké budoucnosti může dojít v důsledku vysoké koncentrace živin k nežádoucímu stavu jakosti vod, které jsou využívány nebo se předpokládá jejich využití jako zdroje pitné vody, v níž koncentrace dusičnanů přesahuje hodnotu 50 mg/l, nebo u nichž je z hlediska zájmů chráněných tímto zákonem nutný vyšší stupeň čištění odpadních vod. Podle § 10 odst.1 Nařízení vlády č. 61/2003 Sb. ve znění pozdějších předpisů jsou všechny povrchové vody na území ČR vymezeny jako citlivé oblasti.

Zranitelné oblasti

dle § 33 zákona č. 254/2001 Sb. o vodách) jsou území, kde se vyskytují

- povrchové nebo podzemní vody, zejména využívané nebo určené jako zdroje pitné vody, v nichž koncentrace dusičnanů přesahuje hodnotu 50 mg/l nebo mohou této hodnoty dosáhnout, nebo
- povrchové vody, u nichž v důsledku vysoké koncentrace dusičnanů ze zemědělských zdrojů dochází nebo může dojít k nežádoucímu zhoršení jakosti vody.

Tyto oblasti jsou vyhlášovány většinou na 4 roky, v současné době jsou specifikována v nařízení vlády č.262/2012 Sb. Řešené území nespadá do takto vyhlášených území.

Podzemní voda

Podzemními vodami se v souladu s definicí v Rámcové směrnici rozumějí vody vyskytující se pod zemským povrchem v pásnu nasycení v přímém styku s horninami, ve kterém se voda pohybuje účinkem gravitačních sil.

Tuto povahu neztrácejí, protékají-li přechodně drenážemi. Vody ve studních, vrtech apod. jsou vodami podzemními do doby, než vniknou do zařízení určeného k jejich odběru.

Vodní útvar podzemních vod, do které spadá posuzované území je Pavlovské vrchy a okolí. Jedná se o hlavní vodní útvar (identifikátor vodního útvaru podzemních vod – 31100).

Přírodní charakteristika vodního útvaru:

Identifikátor vodního útvaru podzemních vod	31100
Název	Pavlovské vrch a okolí
Plocha (km ²)	62,5
Typ zvodnění	Lokální
Geologická jednotka	Sedimenty paleogénu a křídý Karpatské soustavy
Litologie	Vápence
Typ hladiny	Volná
Typ propustnosti	Puklino- krasová
Transmisivita (m ² .s ⁻¹)	Nízká <1.10 ⁻⁴
Typ mineralizace (g.l ⁻¹)	0,3 -1,0
Chemický typ	Ca-HCO ₃

Podle mapy Regiony mělkých podzemních vod v ČR 1:500 000 (H. Kříž, 1971) náleží řešené území do oblasti s celoročním doplňováním zásob, s nejvyššími stavy hladin podzemních vod a vydatnosti pramenů v březnu a dubnu a s nejnižšími stavy v září až listopadu. Průměrný specifický odtok podzemních vod je méně než 0,30 l.s-1.km-2.

Chráněné oblasti přirozené akumulace vod

Jedná se oblasti, které pro své přírodní podmínky tvoří významnou přirozenou akumulaci vod, a vyhláší je vláda svým nařízením. Takto stanovená území nezasahují do řešeného území.

Ochranná pásma vodních zdrojů

K ochraně vydatnosti, jakosti a zdravotní nezávadnosti zdrojů podzemních nebo povrchových vod využívaných nebo využitelných pro zásobování pitnou vodou stanovuje vodoprávní úřad ochranná pásma opatřením obecné povahy. Takto stanovená území nezasahují do řešeného území.

Investice do půdy

Část zemědělské půdy řešeného území je meliorována, meliorace jsou vázány na ornou půdu, takže jsou realizovány zejména severozápadně. severně a východně zástavby Valtic, v k.ú. Úvaly u Valtic se vyskytují méně, pouze ve východní části. Územní plán navrhuje rozvojové plochy, z nichž některé zasahují do meliorovaných ploch. Územní plán umožňuje umístování některých typů staveb i v nezastavěném území (viz. § 18, odst. 5 zák. 183/2006 Sb.). V případě realizace záměru, který by se mohl dostat do kolize s melioračním systémem, je před zahájením realizace nutné prověřit funkčnost zařízení, aby při jeho narušení nedošlo k podmáčení širšího okolí.

Vodní hospodářství

Z hlediska vodního hospodaření je nutno respektovat platná ustanovení zákona č. 254/2001 Sb., o vodách (vodní zákon), především se jedná o:

- vymezení povolení k některým činnostem (§ 14) a souhlas ke stavbám (§17),
- ochranná pásma vodních zdrojů (§ 30),
- oprávnění při správě vodních toků (§ 49): správci vodních toků mohou při výkonu správy vodního toku, pokud je to nezbytně nutné a po předchozím projednání s vlastníky pozemků, užívat pozemků sousedících s korytem vodního toku,
 - a) u vodních toků, které jsou vodními cestami dopravně významnými, nejvýše v šířce do 10 m od břehové čáry,
 - b) u ostatních významných vodních toků jiných než pod písmenem a) nejvýše v šířce do 8 m od břehové čáry,
 - c) u drobných vodních toků nejvýše v šířce do 6 m od břehové čáry,
- stanovení a vyhlášení záplavových území (§ 66).

Zásobování vodou

Město včetně místní části Úvaly je zásobeno pitnou vodou ze skupinového vodovodu Mikulov – Dolní Dunajovice s jímacím územím Lednice. Vodovod je ve správě a majetku VAK Břeclav a.s.

Valtice-město je zásobeno výtlačným řadem DN 200 z ČS Hlohovec. Voda je čerpána do zemního vodojemu 2x250 m³ (229,60 m n.m.) a z něj pak do věžového vodojemu 200 m³ (256,40 m n.m.). Oba vodojemy jsou v severovýchodní části města. Stávající zástavba je na kótě terénu 177-220 m n.m. Zásobování výše položené zástavby na JV je posíleno třemi AT stanicemi. Spotřeba vody pro cca 3 400 obyvatel (včetně vybavenosti a výroby) činila průměrně $Q_p = 660 \text{ m}^3/\text{den}$ (7,7 l/s), ale ztráty jsou až 30% (max. potřeba včetně ztrát je cca 13,0 l/s).

Na základě koncepce řešení nového ÚP Valtice bude nutné zpracovat nový generel zásobování vodou, který by počítal se zvětšením objemu vodojemů, ale také se zrušením věžového vodojemu a AT stanic. Úvaly jsou zásobeny přes vodovodní síť Valtic-města. Z čerpací stanice při ulici Mikulovské je voda čerpána do vodojemu Úvaly (2x50 m³, 263,10 m n.m.) řadem DN 80 a odtud vede gravitačně řadem DN 100 do místní části (208-220 m n.m.). Současná spotřeba vody je pro 140 obyvatel (včetně vybavenosti) průměrně $Q_p = 10 \text{ m}^3/\text{den}$ (0,12 l/s). Ztráty jsou 13 % (max. potřeba včetně ztrát je cca 0,17 l/s). Celková průměrná spotřeba vody se oproti současnému stavu nezvýší, rozvojové plochy jsou převážně navrženy na zlepšení současného standardu bydlení. Do nových lokalit postačí rozšířit stávající vodovodní řady.

Likvidace odpadních vod

Město Valtice má vybudovanou jednotnou stokovou síť, ukončenou v čistírně odpadních vod. Místní část Úvaly nemá soustavou kanalizaci.

Valtice jsou odvodněny jednotnou stokovou sítí v profilech DN 300-1700, s hlavním sběračem DN 2330/1965, ukončeným v ČOV. Recipientem je Valtický potok. Tato síť je poměrně kapacitní, ale starší úseky vyžadují rekonstrukci (špatný technický stav). Z některých lokalit je nutné odpadní vody přečerpávat.

ČOV je mechanicko-biologická z roku 1996 a je doplněna o specifické objekty, které jsou nutné pro čištění vod, zatížených odpady z vinařských závodů. ČOV byla v roce 2009 komplexně zrekonstruována. Závod Vinné sklepy Valtice má vlastní ČOV (EO 5 000), ale je mimo provoz. Do nových lokalit postačí rozšířit stávající řady jednotné gravitační kanalizace. Z některých lokalit bude ale nutné splaškové vody přečerpávat nebo vybudovat tlakovou kanalizaci. Při odvodnění nových lokalit a přestavbových území je třeba respektovat vyhlášku č. 501/2006 § 20,21

ke snížení odtoku srážkových vod s ohledem na hydrogeologické poměry. K ochraně kanalizace před znečištěním a zahlcením využít návrh nových poldrů.

Úvaly mají jen krátké úseky dešťové kanalizace a odvodnění je většinou povrchové, ukončené v potoce. Objekty mají žumpy, ale část splaškových vod odtéká bez čištění do vodoteče.

Navrhuje se napojení výtlačkem na kanalizační řad a svést splaškovou kanalizací do ČOV Valtice – varianta je zakreslena.

Dále mohou být splaškové vody likvidovány individuálně v žumpách na vyvážení či domovních MČOV, což nevyvolává žádné územní nároky – stávající způsob odkanalizování.

Odlehlejší farmy či objekty v řešeném území mají nebo budou mít samostatnou likvidaci odpadních vod.

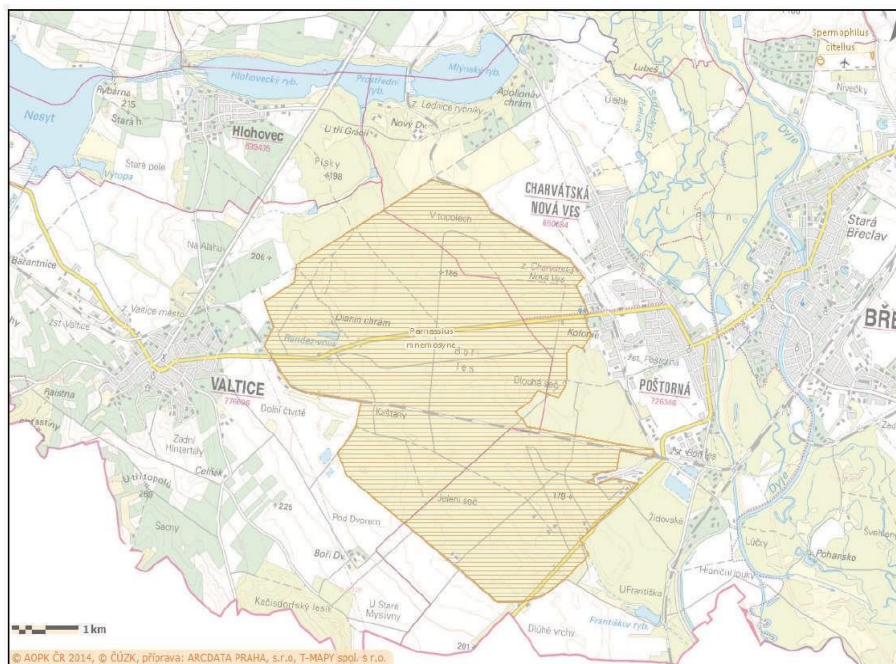
III. F. 7. **Příroda a krajina**

Zájmy v území dle zákona č. 114/92 Sb., o ochraně přírody a krajiny ve znění pozdějších předpisů:

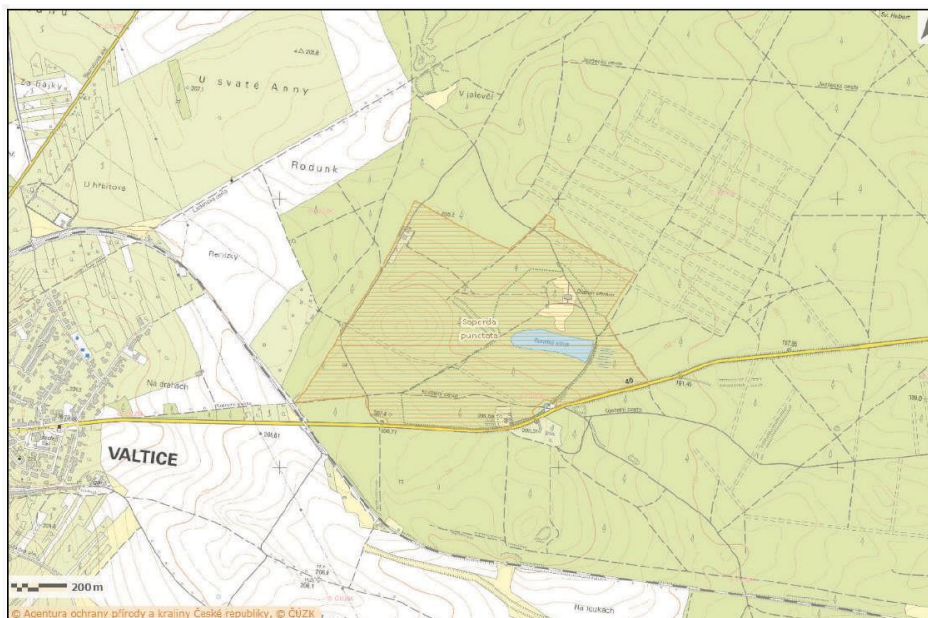
Zvláště chráněná území

- NPP Rendezvous
- NPR Lednické rybníky – dotýká se severního okraje území PP Kameníky
- PP Úvalský rybník
- NATURA 2000
- EVL CZ 0623045 Rendezvous EVL CZ 0623803 Bezručova alej EVL CZ 0623793 Úvalský rybník EVL CZ 0620006 Kameníky
- Severního okraje území se dotýká EVL a PO Lednické rybníky.
- Řešené území je součástí Biosférické rezervace Dolní Morava.
- Lokality s výskytem zvláště chráněných druhů s národním významem

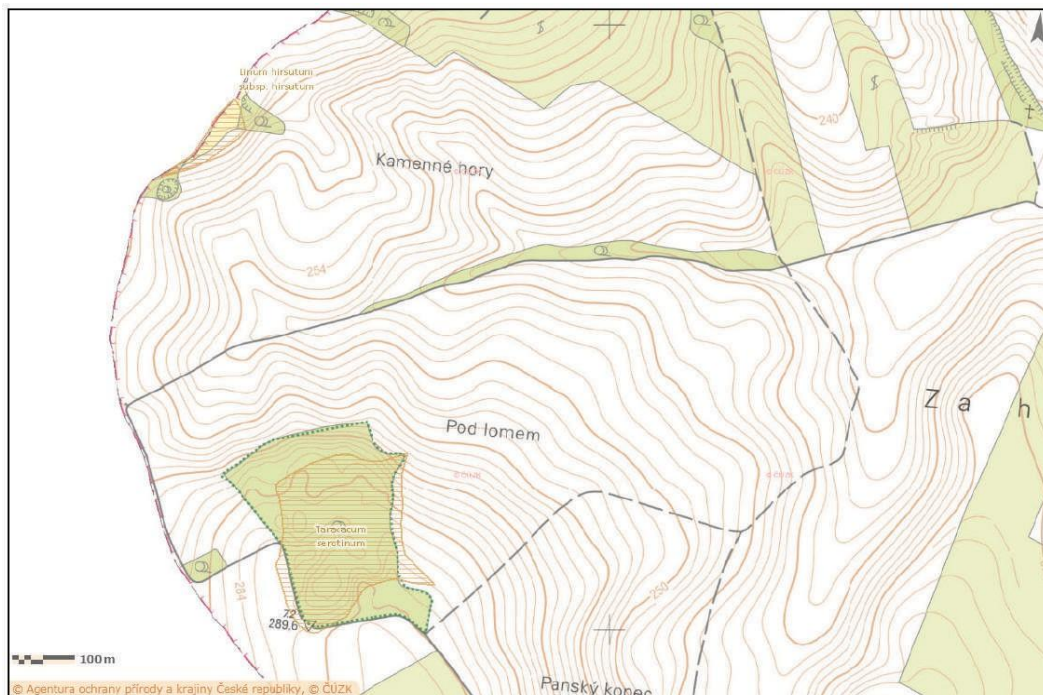
Na řešeném území zasahuje lokalita kriticky ohroženého druhu jasoň dymnivkový (*Parnassius nemosyne*).



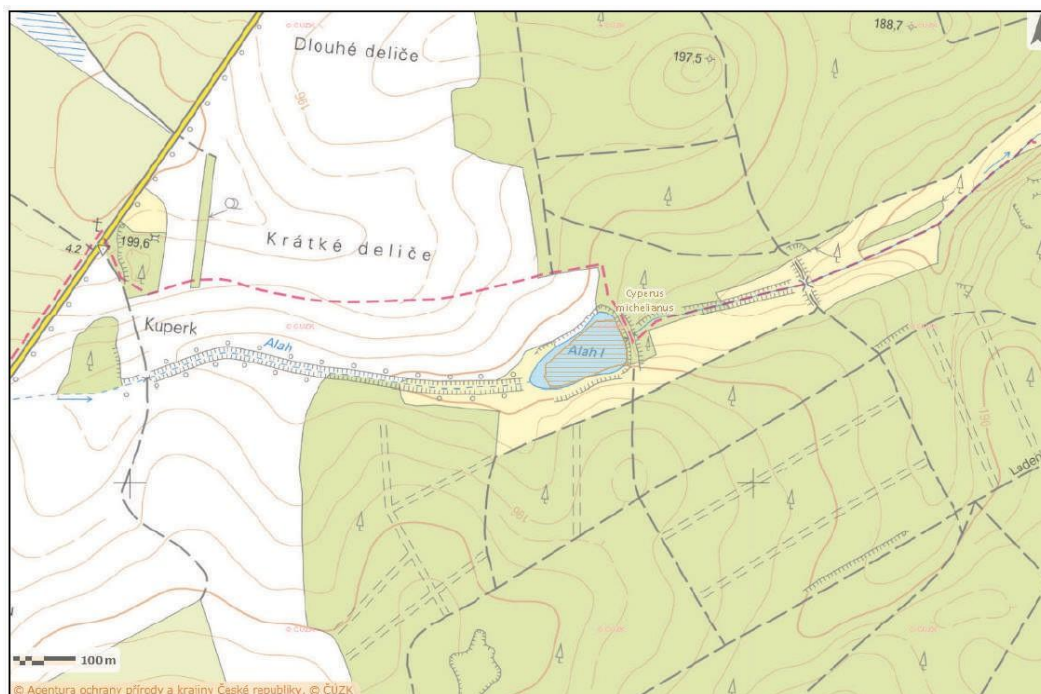
Kozlíček jilmový (*Saperda punctata*) ohrožený druh



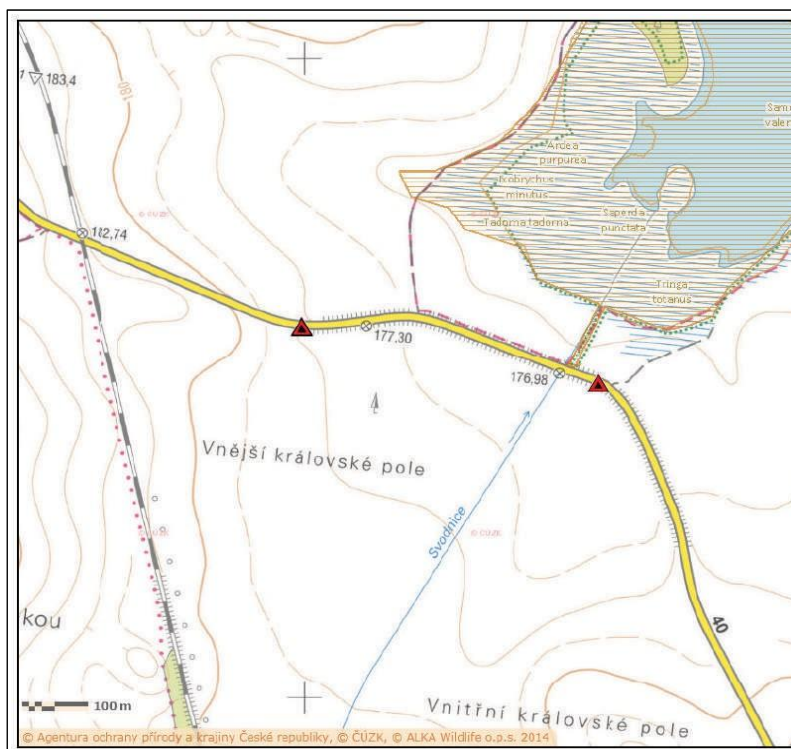
Pampeliška pozdní (*Taraxacum serotinum*) a len chlupatý pravý (*Linum hirsutum* subsp. *hirsutum*)
kriticky ohrožené druhy



Šáchor Michaliův (*Cyperus michelianus*) kriticky ohrožený druh



Kolizní místa vydry říční (*Lutra lutra*) s dopravou



Významné krajinné prvky

Podle § 3 zákona č. 114/1992 Sb., ve znění pozdějších předpisů, se za VKP považují lesy, rašeliniště, vodní toky, rybníky, jezera, údolní nivy a dále jiné části krajiny, které příslušný orgán ochrany přírody zaregistruje podle § 6 zákona.

Na k.ú. Valtice a Úvaly se nachází 5 registrovaných významných krajinných prvků.

Památné stromy

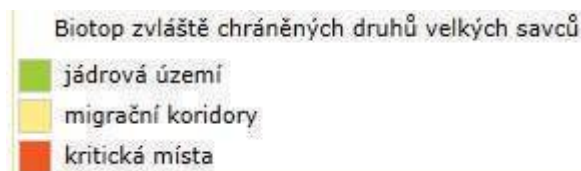
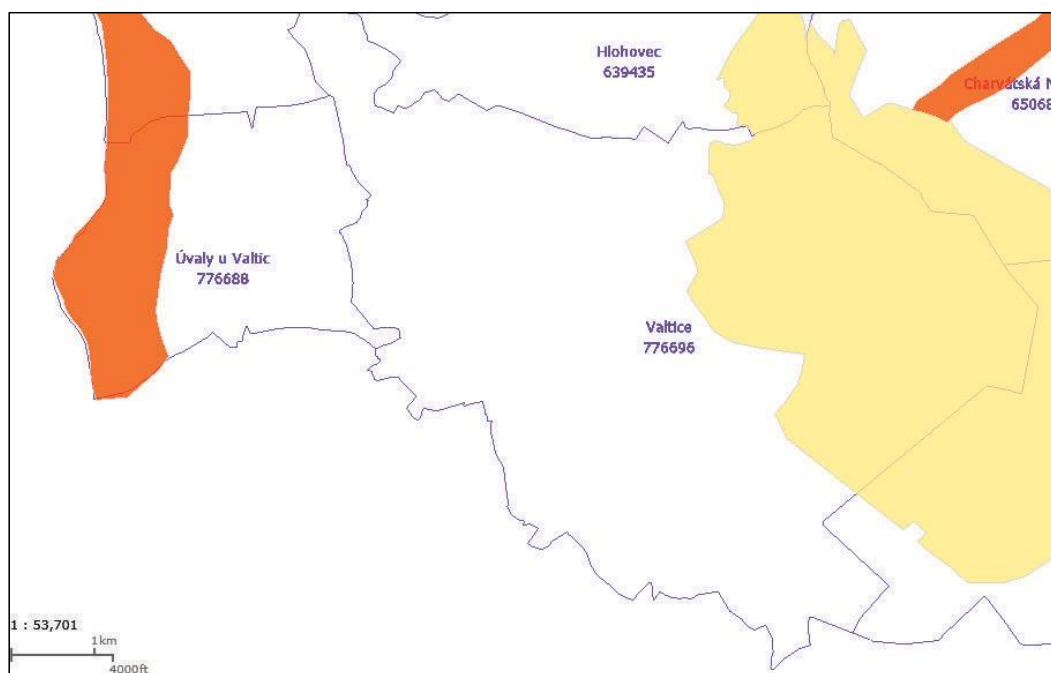
Památné stromy se v řešeném území nenacházejí.

Přírodní parky

Do řešeného území nezasahuje území přírodního parku.

Průchodnost pro velké savce

Do řešeného území zasahují biotopy zvláště chráněných druhů velkých savců (server AOPAK 2022).



Ekologická stabilita krajiny

Stanovení míry ekologické stability - míra ekologicky se vyjádří prostřednictvím koeficientu ekologické stability (KES), což je podíl ploch s vyšším stupněm ekologické stability ku plochám ekologicky méně stabilním.

- Podle podkladů ČSÚ 2020 je hodnota koeficientu ekologické stability v řešeném území vypočtena na 1,08.

Definice a metodika stanovení indikátoru - Podíl ekologicky příznivých ploch a ploch, které zatěžují životní prostředí: $(\text{chmelnice} + \text{vinice} + \text{zahrady} + \text{ovocné sady} + \text{TTP} + \text{pastviny} + \text{les} + \text{vodní plocha}) / (\text{orná půda} + \text{zastavěné plochy} + \text{ostatní plochy})$

V čitateli tohoto podílu je součet výměr chmelnic, vinic, zahrad, ovocných sadů, trvalých travních porostů, pastvin, lesní půdy a vodních ploch. Ve jmenovateli podílu je součet výměr orné půdy, zastavěných ploch a ostatních ploch. (Jedná se o metodiku, kterou KES počítá ČSÚ).

Čím vyšší je hodnota KES, tím vyšší ekostabilizační potenciál území vykazuje. Ani vysoká hodnota KES však vysokou stabilitu území nezaručuje – indikuje pouze vhodné podmínky pro její vytvoření. Hodnoty KES bývají klasifikovány takto:

- $KES < 0,10$: území s maximální m narušením přírodních struktur, základní ekologické funkce musí být intenzívně a trvale nahrazovány technickým i zásahy,
- $0,10 < KES < 0,30$: území nadprůměrně využívané, se zřetelným narušením přírodních struktur, základní ekologické funkce musí být soustavně nahrazovány technickými zásahy,
- $0,30 < KES < 1,00$: území intenzívně využívané, zejména zemědělskou velkovýrobou, oslabení autoregulačních pochodů v ekosystémech způsobuje jejich značnou ekologickou labilitu a vyžaduje vysoké vklady dodatkové energie,
- $1,00 < KES < 3,00$: vcelku vyvážená krajina, v níž jsou technické objekty relativně v souladu s dochovanými přírodními strukturami, důsledkem je i nižší potřeba energo-materiálových vkladů,
- $KES > 3,00$: přírodní a přírodě blízká krajina s výraznou převahou ekologicky stabilních struktur a nízkou intenzitou využívání krajiny člověkem.

V ÚAP ORP Břeclav 2020, Karty obcí, byl koeficient ekologické stability stanoven na 0,9.

Území obce se tedy nachází na rozhraní stupně $0,30 < KES < 1,00$, který značí území intenzívně využívané, zejména zemědělskou velkovýrobou, oslabení autoregulačních pochodů v ekosystémech způsobuje jejich značnou ekologickou labilitu a vyžaduje vysoké vklady dodatkové energie a stupně $1,00 < KES < 3,00$, který značí vcelku vyváženou krajina, v níž jsou technické objekty relativně v souladu s dochovanými přírodními strukturami, důsledkem je i nižší potřeba energo-materiálových vkladů.

III. F. 8. Územní systém ekologické stability krajiny (ÚSES)

Nadregionální úroveň ÚSES:

- NRBC 2011 Hlohovecké rybníky (respektive jeho část),
- K 159T (jeho část, k doplnění navrženy plochy změn v krajině N126, N127, N128, N129, N130 a N131).

Regionální úroveň ÚSES:

- Není v území zastoupena

ÚSES lokální (místní) úrovně:

V řešeném území se nachází nebo do něj zasahuje 13 lokálních biocenter:

- LBC 1 Sluneční vrchy (N134 a N135),
- LBC 2 Kamenné hory (N136 a N137),
- LBC 3 Panský kopec,
- LBC 4 Staré hory,
- LBC 5 Slatinná louka u Úval,
- LBC 6 Rajstna,
- LBC 7 Vinice,
- LBC 8 Hraniční lesík,
- LBC 9 Katzelsdorfský hájek,
- LBC 10 Nad Katzelsdorfem,
- LBC 11 U silnice,
- LBC 12 Rendezvous,
- LBC 13 Allah,
- Biocentrum U Zlámaného kříže

Biocentra propojuje 10 lokálních biokoridorů, označeny jsou LBK 1 – LBK 10 (pro doplnění jejich chybějících částí jsou navrženy plochy N106, N107, N108, N109, N110, N111, N140, N112, N113, N116, N117, N118, N119, N120 a N121, N125 a N140).

Poznámka: není řešeno napojení místního ÚSES na k.ú. Sedlec.

III. F. 9. Biosféra

Biogeografické poměry

Podle Biogeografického členění ČR (M. Culek a kol. 1996) leží řešené území v bioregionu 4.2 Mikulovském.

4.2 MIKULOVSKÝ BIOREGION

Bioregion leží na jihu jižní Moravy a podstatnou část zasahuje do Rakouska. Typická část bioregionu je tvořena členitou pahorkatinou na vápnatých třetihorních sedimentech a vysokým bradlem jurských vápenců. Vegetačními jednotkami jsou převážně teplomilné, na strmějších svazích jižního sektoru šípákové doubravy a skalní stepi, na mírnějších svazích a úpatích dubohabrové háje. Typicky je zde vyvinut 1., dubový vegetační stupeň i s hojným dubem šípákem a dubem cerem, na severních svazích je i 2. a 3. vegetační stupeň. Z biogeografického hlediska má bioregion mimořádný význam, představuje nejtypičtější panonský bioregion České republiky a právě zde jsou také nejlépe vyvinuta společenstva na tvrdých skalních podkladech s velkou stanovištní diversitou. Přestože území bylo od dávného pravěku souvisle osídleno, dodnes se zachovala značná pestrost biocenóz. Převažuje teplomilná panonská biota, s vlivem Alp, omezeně i Hercynie, s řadou mezních a exklávních prvků, zvláště na vápencových skalách. Nereprezentativní část je tvořena pískovou plošinou Bořího lesa.

Současné využití je velmi pestré - pole, vinice, listnaté lesy, bory na pískách, skalní stepní lada, rybníky s rákosinami.

Bioregion leží v termofytiku ve fyto geografickém okrese 17. Mikulovská pahorkatina a v malé části fyto geografického podokresu 18a. Dyjsko-svratecký úval (oblast Bořího lesa a nivy Včelínku).

Biochory v řešeném území (Biogeografické členění České republiky II. M. Culek a kol., 2003):

1Db Podmáčené sníženiny na bazických zeminách 1. v.s. 1BE

Erodované plošiny na spraších 1. v.s.

1PB Pahorkatiny na slínech 1. v.s.

1PN Pahorkatiny na vápnitých pískách 1. v.s. 1RB

Plošiny na slínech 1. v.s.

1RE Plošiny na spraších 1. v.s.

1RN Plošiny na zahliněných štěrkopískách 1. v.s. 1RU

Plošiny štěrkopískových teras 1. v.s.

Geobotanická mapa:

(Server AOPK 2022).

Podle Geobotanické mapy se v řešeném území vyskytují luhy a olšiny (Alno-Padion, Alnetea glutinosae, Salicetea purpureae), dubohabrové háje (Carpinion betuli), subxerofilní doubravy (Potentillo-Quercetum, P.-Q. pannonicum, Lithospermo-Quercetum), šípákové doubravy a skalní lesostepi (Eu-Quercion pubescentis, Brometalia pp., Festucetalia vallesiaceae pp).

Mapa potenciální přirozené vegetace:

(Server AOPK 2022).

Potenciální přirozenou vegetaci v řešeném území tvoří prvosienkové dubohabřiny (Primulo veris-Carpinetum), sprašové doubravy s Quercus petraea, Q. pubescens, Q. robur (Quercetum pubescenti-roboris), subkontinentální ostricová doubrava (Carici fritschii-Quercetum roboris), mahalebkové a/nebo dřínové doubravy (Pruno mahaleb - Quercetum pubescentis, Corno – Quercetum).

Biotopy:

(Server AOPK 2022).

V řešeném území se vyskytují následující biotopy

V1 Makrofytní vegetace přirozeně eutrofních a mezotrofních vod

V2 Makrofytní vegetace mělkých stojatých vod

M1.1 Rákosiny eutrofních stojatých vod

M1.2 Slanomilné rákosiny

M1.7 Vegetace vysokých ostríc

M7 Bylinné lemy nížinných řek

T1.1 Mezofilní ovsíkové louky

T3.3A Úzkolisté suché trávníky – subpanonské stepní trávníky T3.3B

Úzkolisté suché trávníky – panonské sprašové stepní trávníky

T3.4D Širokolisté suché trávníky bez významného výskytu vstavačovitých a jalovce T3.5B

Acidofilní suché trávníky bez významného výskytu vstavačovitých

K1 Mokřadní vrbiny

K3 Vysoké mezofilní a xerofilní křoviny

K4C	Nízké xerofilní křoviny – ostatní sekundární porosty
L2.2	Údolní jasanovo-olšové luhy
L2.3	Tvrdé luhy nížinných řek
L2.4	Měkké luhy nížinných řek
L3.4	Panonské dubohabřiny
L6.2	Panonské teplomilné doubravy na spraši
L6.3	Panonské teplomilné doubravy na písku

Lesy

Zájmové území se nachází v přírodní lesní oblasti (PLO) 35 – Jihomoravské úvaly, v 1. vegetačním stupni. V současné době převažují lesy hospodářské, na k.ú. Valtice je 1341 ha lesů. Pásky větrolamů jsou zařazeny do lesů bariérových. Ve východní části území v lesních porostech Boří les se nachází genová základna pro dub cer.

III. F. 10. Krajinný ráz a ochrana krajiny

Pojem krajinný ráz je kodifikován v právním řádu. Zákon č. 114/92 Sb. o ochraně přírody a krajiny stanoví v § 12: Krajinný ráz, kterým je zejména přírodní, kulturní a historická charakteristika určitého místa či oblasti, je chráněn před činností snižující jeho estetickou a přírodní hodnotu. Zásahy do krajinného rázu, zejména umísťování a povolování staveb, mohou být prováděny pouze s ohledem na zachování významných krajinných prvků, zvláště chráněných území, kulturních dominant krajiny, harmonické měřítko a vztahy v krajině.

Krajinný ráz se odvíjí v první řadě od trvalých ekologických podmínek a ekosystémových režimů krajiny, tedy základních přírodních vlastností dané krajiny. V těchto rámcích je krajinný ráz dotvářen (krajiny přírodní) až vytvářen (krajiny antropicky přeměněné) lidskou činností a životem lidí v nich. Krajinný ráz je vytvářen souborem typických přírodních a člověkem vytvářených znaků, které jsou lidmi vnímány a určitý prostor pro ně identifikují. Typické znaky krajinného rázu tedy vytvářejí obraz dané krajiny. Různé kombinace typických znaků vytvářejí různé typy krajinného rázu.

V evropském kontextu náleží řešené území k. ú. Valtice a Úvaly do megatypu krajina středoevropských, scelených, otevřených polí (central collectiv openfields).

Megatypy evropského členění krajiny je možno dále na území ČR dělit na nižší jednotky – makrotypy (dle Typologie české krajiny, projekt VaV/640/1/03, doba řešení 2003-2005, LÖW & spol. s.r.o.).

Obě katastrální území náleží do makrotypu Stará sídelní krajina Panonského okruhu.

Typy krajin tvoří rámce pro členění krajiny na regionální úrovni. Jednotlivé typy jsou vymezeny a popsány z hlediska přírodního, socioekonomického i kulturně-historického. Vznikly tak tři vůdčí rámcové krajinné typologické řady postihující přímo či zprostředkovaně hlavní typologické rámce vlastností české krajiny, zjednodušeně shrnuty pod: I. rámcové sídelní krajinné typy, II. rámcové typy využití krajin, III. rámcové typy reliéfu krajin.

V rámci typizace krajin ČR z hlediska jejich rázovitosti leží katastrální území Valtice – Úvaly svojí západní a střední částí v krajinném typu zemědělská stará sídelní krajina Panonika v reliéfu plošin a pahorkatin. Východní část katastrálního území leží v krajinném typu lesní stará sídelní krajina Panonika v reliéfu vátých písků a šterkových pokryvů. Severní a severozápadní okraj území již zasahuje do rybníční staré sídelní krajina Panonika v reliéfu plošin a pahorkatin.

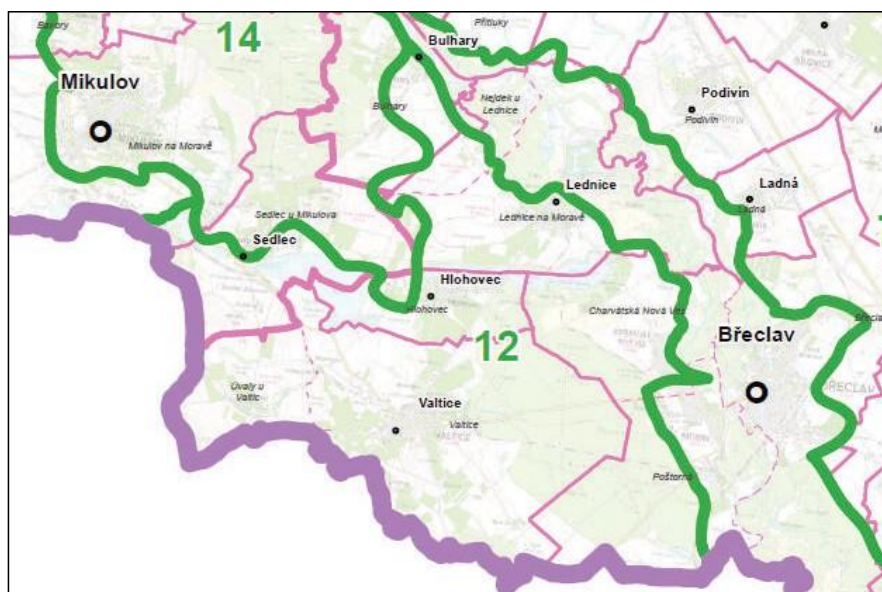
V rámci typizace krajiny ČR z hlediska jejich rázovitosti můžeme řešené území zařadit do následujících rámcových krajinných typů:

- I. rámcové sídelní krajinné typy:** 2 – stará sídelní krajina panonského okruhu
- II. rámcové typy využití krajiny:**
 - Z – zemědělské krajiny
 - L – lesní krajiny
 - R – rybníční krajiny
- III. rámcové typy reliéfu krajiny:**
 - 1 – krajiny plošin a pahorkatin
 - 9 – krajiny vátých písků a štěrkových pokryvů

Průnikem uvedených rámcových typů krajiny byly v řešeném území vymezeny následující krajinné typy, popsané trojmístným kódem: 2Z1, 2L9, 2R1.

Obecně dochovalost krajinného rázu v řešeném území kolísá od málo dochovalého krajinného rázu (plochy výroby a skladů, rozsáhlé bloky orné půdy) až po krajinný ráz dobře dochovalý (historické osídlení s dochovanými znaky staveb a s navazujícími pozemky zahrad a záhumenek v původní struktuře, zbytky původního členění plůžiny s pestrým využitím).

Podle ZÚR JmK, 1.3. Výkres typů krajiny podle stanovených cílových charakteristik (současné ZÚR JmK byly po úpravách vydány Zastupitelstvem Jihomoravského kraje dne 5.10. 2016 s účinností od 3.11. 2016) náleží řešené území do krajinného typu 12. Lednicko - valtický.



Krajinný typ Lednicko-valtický (12) - vymezení a charakter území

Krajinný celek se nachází v jižní části Jihomoravského kraje a v rámci kraje patří k celkům menším. Sousedícími krajinnými celky jsou na severozápadní straně Dunajovický KC a Mikulovský KC (s nejednoznačným rozmezím) a na severovýchodní straně Dyjsko-moravský KC (s víceméně ostrým rozmezím). Přirozené pokračování má Lednicko-valtický KC jižním směrem v Rakousku.

K hlavním charakterizujícím rysům patří převažující plochý až mírně zvlněný reliéf, převažující zemědělské využití s bloky orné půdy a významným zastoupením vinic, přítomnost jednoho rozsáhlejšího lesního celku (ve východní části celku) a zastoupení soustavy velkých rybníků (v severní části). Zastoupení sídel je poměrně nízké

(zejm. město Valtice a obce Lednice a Hlohovec). Významným atributem jsou dochované prvky komponované krajiny Lednicko-valtického areálu s dominantami zámků v Lednici a ve Valticích a četnými drobnějšími stavbami ve volné krajině či na okrajích sídel.

Stanovené cílové charakteristiky

Na základě analýzy charakteru a stavu území, pozitivních a negativních jevů v území byla stanovena cílová charakteristika předmětného krajinného typu.

Typy zastoupených ploch CORINE	plocha (ha)	%
orná půda mimo zavlažovaných ploch	5615,2	51,6
listnaté lesy	1132,3	10,4
smíšené lesy	1042,4	9,6
vinice	527,0	4,8
vodní plochy	518,8	4,8
městská nesouvislá zástavba	508,9	4,7
jehličnaté lesy	471,1	4,3
komplexní systémy kultur a parcel	275,0	2,5
území převážně zemědělská s příměsí přirozené	250,2	2,3
ovocné sady a keře	246,3	2,3
střídající se lesy a křoviny	106,3	1,0
trávníky a přírodní pastviny	98,6	0,9
zařízení pro sport a rekreaci	54,8	0,5
průmyslové nebo obchodní zóny	26,3	0,2

Jedná se o zjištěné pozitivní jevy / hodnoty:

Krajinné hodnoty:

- komponovaná krajina Lednicko–valtického areálu se zámky v Lednici a ve Valticích s dalšími stavbami ve volné krajině;
- lesní celek Boří;
- soustava největších moravských rybníků;
- významné rekreační využití.

Přírodní hodnoty:

PPK Niva Dyje, EVL Bezručova alej, EVL Kameníky, EVL Lednice – zámek, EVL Lednické rybníky, EVL Niva Dyje, EVL Paví kopec, EVL Rendezvous, EVL Rybníční zámeček, EVL Skalky u Sedlece, EVL Slanisko u Nesytu, EVL Soutok – Podluží, EVL Úvalský rybník, PO Lednické rybníky, PO Pálava, PO Soutok-Tvrdonicko, CHKO Pálava (I. – IV. zóna), NPR Lednické rybníky, NPR Slanisko u Nesytu, PR Františkův rybník, NPP Rendez-vous, PP Kameníky, PP Paví kopec, CHOPAV – Kvartér řeky Moravy.

Kulturně historické hodnoty:

MPZ Valtice, KPZ Lednicko-valtický areál.

Negativní nebo rušivé jevy v krajině:

- rozsáhlé, krajinnou vegetací málo členěné plochy orné půdy ohrožené vodní a větrnou erozí.

Podmínky pro zachování a dosažení cílových charakteristik

Zachování a podpora zemědělských funkcí území představuje cíl zachování znaků krajiny ve smyslu EÚoK.

Opatření k podpoře zadržování vody v krajině je naformulováno s cílem vytvoření podmínek pro zlepšení retenční schopnosti území a jejím prostřednictvím zmírnit účinky vodní a větrné eroze, kterou je dané území ovlivňováno. Vysoká exponovanost území vodní a větrnou erozní činnosti je v daném území způsobena kombinací pedologických, morfologických a klimatických podmínek a uspořádáním a způsobem využití ploch. V plochém až mírně zvlněném, otevřeném území se vyskytují půdy s vysokým podílem písků, díky klimatickým podmínkám je oblast poměrně často vystavena účinkům sucha a vzhledem k intenzivnímu zemědělskému využití a převaze ploch bez vegetačního krytu dochází k poměrně masivní erozní činnosti.

Účinkům eroze lze přecházet zvyšováním rozsahu ploch s trvalou vegetací, omezováním rozsahu zpevněných ploch a revitalizací vodních toků.

Lednicko-valtický areál patří k nejatraktivnějším turistickým oblastem Jihomoravského kraje. Požadavek podpory rekreačních funkcí území je formulován s cílem zajištění způsobu rozvoje rekreace při současném vytváření podmínek ochrany kulturně historických, přírodních a krajinných hodnot území. Ochrana vlastního areálu je zajišťována příslušnými legislativními předpisy. Požadavek je směřován mj. k ochraně okolního prostředí, které tento cenný prostor dotváří. Vyloučeny jsou zejména necitlivé zásahy v krajině, které mohou vést k oslabení vizuálního působení této dominanty a tedy i k oslabení charakteru této krajiny.

Obnova a funkční posílení prvků nelesní zeleně přispěje k posílení prostorové struktury krajiny rozčleněním souvislých ploch orné půdy, přispěje ke zvýšení přírodních i estetických kvalit krajiny a k vytváření ekologicky významných krajinných segmentů. Rozčlenění krajiny prvky nelesní vegetace zvyšuje prostorové ukotvení jejího pohledového vnímání a její identifikaci. Prvky rozptýlené krajinné zeleně posilují ekologickou stabilitu území. Funkční posílení prvků nelesní krajinné vegetace přispěje k rozvoji a posílení stávajících prvků územních systémů ekologické stability. Podpora obnovy a vytváření ekologicky významných krajinných segmentů (meze, remízky, liniová i mimolesní zeleň, trvalé travní porosty, nivní louky atd.) je zařazena mezi cíle stanovené Národní strategií ochrany biologické rozmanitosti.

Území Lednicko-valtického areálu (dále LVA) bylo vyhláškou č. 484/1992 Sb. prohlášeno ve smyslu zákona o státní památkové péči krajinnou památkovou zónou a pro své výjimečné přírodní a kulturně-historické hodnoty. V roce 1996 byl areál zapsáno do Seznamu světového přírodního a kulturního dědictví UNESCO. Na Seznam světového dědictví UNESCO byl Lednicko-valtický areál zapsán do kategorie kulturních památek, podkategorie kulturní krajina.

Území LVA bylo výborem koordinační rady programu UNESCO „Člověk a biosféra“ prohlášeno za součást biosférické rezervace Dolní Morava.

Lednicko-valtický areál je naším nejrozsáhlejším územím na Seznamu světového dědictví UNESCO. jde o výjimečnou člověkem kultivovanou krajinu s prvky městského urbanismu ve Valticích a Lednici, barokní architekturu kostela a zámku ve Valticích, zaniklé židovské město ve Valticích (Sobotní ulice), morový sloup ve Valticích a mimořádné ukázky zahradního umění.

III. G. Pravděpodobný vývoj životního prostředí bez provedení záměrů ÚP

Nejdůležitějším aspektem nerealizace koncepce je zachování dotčených ploch ZPF, tedy ochrana ZPF. Neprovedení koncepce by znamenalo zachování produkčních funkcí posuzované plochy, zachování současného hospodaření na zastavitelných plochách.

Významným aspektem nerealizace koncepce je také zachování současného rázu krajiny, zejména pak prevence rozšíření zastavěného území do krajiny.

V důsledku nerealizace územního plánu by na druhou stranu nedošlo k posílení rozvoje obce, zejména v rámci bydlení, výroby, dopravy.

Uskutečnění záměrů zařazených do územního plánu Valtice předpokládá vlivy negativní i pozitivní. Hodnocení SEA věnuje pozornost především vlivům negativním a hledá možnosti jejich eliminace, zmírnění či kompenzace.

III. G. 1. Ovzduší a hluk

Nerealizace ploch zařazených do ÚP Valtice ovlivní kvalitu ovzduší i hluku vzhledem k navržené přeložce silnice I/40, kdy dojde k vymístění dopravy z centra města. Nerealizací záměrů zůstane znečištění ovzduší na současné úrovni, územní a prostorové rozvržení imisí i emisí hluku a škodlivin v ovzduší bude pravděpodobně zachováno přibližně na současné úrovni.

III. G. 2. Půda

Pravděpodobný vývoj bez provedení koncepce v oblasti ochrany zemědělského půdního fondu byl hodnocen především vzhledem ke kvalitě a rozsahu zemědělského půdního fondu navrženého k odnětí. V případě nerealizace ÚP bude zachována zemědělská funkce u 49,13 ha půdy. Plocha pro ÚSES se podle společného metodického pokynu MMR a MŽP z července 2011 nevyhodnocuje.

Celkový přehled navržených dotčených ploch ZPF (ha):

Kód	Účel využití	Celková výměra	Zábor ZPF	I. tř.	II. tř.	III. tř.	IV. tř.
BI	Bydlení individuální	12,84	12,72	5,22	3,96	0,34	3,20
SM	Plochy smíšené obytné – městské	0,62	0,62	0,30	0,32	0,00	0,00
SV	Plochy smíšené obytné – venkovské	2,02	1,82	1,17	0,30	0,07	0,24
RS	Plochy rekreace – vinné sklepy	0,56	0,56	0,00	0,26	0,30	0,00
RN	Plochy rekreace na plochách přír. charakteru	6,24	1,93	0,00	0,00	0,00	1,93
TI	Technická infrastruktura	1,16	1,16	0,11	1,05	0,00	0,00
DS	Plochy silniční dopravy	3,56	3,11	0,06	1,67	0,00	1,38
VL	Výroba a skladování – lehký průmysl	8,56	8,55	8,55	0,00	0,00	0,00
ZP	Zeleň přírodního charakteru	0,09	0,09	0,00	0,02	0,07	0,00
VV	Vodní a vodohospodářské plochy	3,14	3,14	1,35	1,25	0,54	0,00
ZV	Zeleň veřejná	0,40	0,35	0,05	0,29	0,01	0,00
PV	Veřejné prostranství	3,65	2,87	1,71	0,34	0,03	0,79
		42,84	36,93	18,52	9,45	1,37	7,54

Pozn. : k záboru ZPF v V. třídě ochrany nedochází

Zábor PUPFL v navržených plochách změn:

Označení lokality záboru	Katastrální území	Kód využití	Účel využití území	Celková výměra plochy [ha]	Dotčená výměra PUPFL [ha]	Poznámka
CNZ-DS18	Valtice	DS	koridor dopravní infrastruktury – silniční	34,24	1,95	přeložka I/40, koridor: délka osy 3900 m, šířka max. 5 m
CNZ-DZ07	Valtice	DZ	koridor dopravní infrastruktury – drážní	35,62	2,24	koridor optimalizace regionální železniční tratě č. 246 Znojmo – Břeclav: délka osy 4470 m, šířka max. 5 m
celkem				69,86	4,19	

Do PUPFL zasahuje přeložka silnice I/40, vzhledem k tomu, že jde o liniovou stavbu, která je vázána na současnou polohu silnice, nelze dotčení lesa zcela vyloučit. Koridor CNZ-DS18 je vymezen v šíři koridoru 100 m, reálně však dojde k záboru v max. šířce 35 m. Záměr přeložky je zvažován dlouhodobě, obsažen je i v dosud platné ÚPD i nadřazené dokumentaci kraje.

III. G. 3. **Voda**

Vliv navrhovaných záměrů byl vyhodnocen z hlediska vlivu záměrů na povrchové a podzemní vody a odtokové poměry. Nerealizace záměrů nijak zásadně neovlivní kvalitu povrchových a podzemních vod ani odtokové poměry a vodohospodářské poměry zůstanou převážně na současné úrovni. Řešena však nebude protipovodňová ochrana pomocí záchytných polderů.

III. G. 4. **Příroda a krajina**

Vliv záměrů navrhovaných v územním plánu Valtice byl vyhodnocen z hlediska vlivu záměrů na zájmy ochrany přírody a krajiny. Jedná se o zvláště chráněná území a jejich ochranná pásma, území soustavy NATURA 2000, významné krajinné prvky, skladebné části ÚSES a Biosférickou rezervaci Dolní Morava. Nerealizací záměrů navržených v ÚP nebude dotčeno území EVL Rendez-vous a lokalita výskytu kriticky ohroženého druhu jasoně dymnivkového. Nebude i negativně ovlivněn krajinný ráz výstavbou v LVA a památky UNESCO. Chybějící návrh ÚSES v územním plánu neumožní realizaci nefunkčních skladebných částí ÚSES.

IV. CHARAKTERISTIKY ŽIVOTNÍHO PROSTŘEDÍ, KTERÉ BY MOHLY BÝT UPLATNĚNÍM ÚZEMNÍHO PLÁNU VÝZNAMNĚ OVLIVNĚNY

V následující kapitole jsou zhodnoceny vlivy jednotlivých návrhů upraveného Územního plánu Valtice zahrnující plochy různých typů (plochy pro bydlení individuální, plochy rekreace plochy občanské vybavenosti, plochy smíšené obytné, plochy dopravní infrastruktury, plochy technické infrastruktury, plochy výroby a skladování, plochy veřejných prostranství, plochy zeleně, plochy zeleně přírodního charakteru, plochy vodní a vodohospodářské, plochy přírodní, plochy zemědělské) na jednotlivé složky životního prostředí (zdraví obyvatel, půda, voda, příroda a krajina a biota apod.).

IV. A. Vlivy návrhových ploch územního plánu na jednotlivé složky životního prostředí a krajinný ráz

V tabulkovém přehledu jsou souhrnně uvedeny potenciální vlivy návrhů územního plánu na jednotlivé složky životního prostředí a krajinný ráz:

Označení plochy	Kód	Navrhované funkční využití řešené lokality	Výměra celkem (ha)	Zábor ZPF (ha)	Zdraví obyvatel	Půda	Podzemní vody	Povrchové vody	Odtokové poměry	ZCHÚ, lokality ZCHD	VKP ze zákona	ÚSES	Krajinný ráz, LVA
Z6	BI	plochy bydlení individuálního s převahou RD	0,34	0,34	0	0	0	0	0	0	0	0	0
Z7	BI	plochy bydlení individuálního s převahou RD	0,25	0,25	0	0	0	0	0	0	0	0	0
Z9	BI	plochy bydlení individuálního s převahou RD	0,17	0,17	0	0	0	0	0	0	0	0	0
Z10	BI	plochy bydlení individuálního s převahou RD	0,77	0,77	0	-1	0	0	0	0	0	0	0
Z11	BI	plochy bydlení individuálního s převahou RD	1,91	1,91	0	-1	0	0	-1	0	0	0	-1
Z12	BI	plochy bydlení individuálního s převahou RD	1,29	1,29	0	-1	0	0	.1	0	0	0	-1
Z14	BI	plochy bydlení individuálního s převahou RD	2,07	1,95	0	-2	0	0	-1	0	0	0	-1
Z17-1	BI	plochy bydlení individuálního s převahou RD	0,26	0,26	0	-1	0	0	-1	0	0	0	0
Z17-2	BI	plochy bydlení individuálního s převahou RD	0,25	0,25	0	-1	0	0	-1	0	0	0	0

Označení plochy	Kód	Navrhované funkční využití řešené lokality	Výměra celkem (ha)	Zábor ZPF (ha)	Zdraví obyvatel	Půda	Podzemní vody	Povrchové vody	Odtokové poměry	ZCHÚ, lokality ZCHD	VKP ze zákona	ÚSES	Krajinný ráz, LVA
Z20	BI	plochy bydlení individuálního s převahou RD	1,79	1,79	0	-1	0	0	-1	0	0	0	-1
Z21	BI	plochy bydlení individuálního s převahou RD	0,27	0,27	0	0	0	0	0	0	0	0	0
Z23	BI	plochy bydlení individuálního s převahou RD	0,24	0,24	0	0	0	0	0	0	0	0	0
Z27	RS	plochy rekreace - sklepy	0,30	0,30	0	0	0	0	0	0	0	0	0
N28	RN	plochy rekreace na plochách přírodního charakteru	6,24	1,93	0	-1	0	0	-1	0	0	0	-1
Z31	ZV	plochy zeleně veřejné	2,32	N	1	0	0	0	0	0	0	0	0
Z36	OM	plochy občanské vybavenosti – malá komerční zařízení	0,39	0	0	0	0	0	0	0	-1	0	0
Z37	SM	plochy smíšené obytné - městské	0,30	0,30	0	0	0	0	0	0	0	0	0
Z38	SM	plochy smíšené obytné - městské	0,32	0,32	0	0	0	0	0	0	0	0	0
Z40	BI	plochy bydlení individuálního s převahou RD	1,53	1,53	1,36	0,17	0	0	-1	0	0	0	-1
Z232	BI	plochy bydlení individuálního s převahou RD	1,37	1,37	0	-2	0	0	0	0	0	0	0
Z41	SV	plochy smíšené obytné - venkovské	2,66	N	0	0	0	0	0	0	0	0	0
Z45	SV	plochy smíšené obytné - venkovské	0,12	0,12	0	0	0	0	0	0	0	0	0
Z47	SV	plochy smíšené obytné - venkovské	0,20	0,12	0	0	0	0	0	0	0	0	0
Z51	SV	plochy smíšené obytné - venkovské	0,24	0,24	0	0	0	0	0	0	0	0	0
Z52	SV	plochy smíšené obytné - venkovské	0,12	0,12	0	0	0	0	0	0	0	0	0
Z56	SV	plochy smíšené obytné - venkovské	0,17	0,01	0	0	0	0	0	0	0	0	0
Z58	SV	plochy smíšené obytné - venkovské	0,14	0,13	0	0	0	0	0	0	0	0	0
Z59	SV	plochy smíšené obytné - venkovské	0,17	0,17	0	0	0	0	0	0	0	0	0

Označení plochy	Kód	Navrhované funkční využití řešené lokality	Výměra celkem (ha)	Zábor ZPF (ha)	Zdraví obyvatel	Půda	Podzemní vody	Povrchové vody	Odtokové poměry	ZCHÚ, lokality ZCHD	VKP ze zákona	ÚSES	Krajinný ráz, LVA
Z60	SV	plochy smíšené obytné - venkovské	0,71	0,72	0	-2	0	0	-1	0	0	0	0
Z61	SV	plochy smíšené obytné - venkovské	0,10	0,10	0	0	0	0	0	0	0	0	0
CNZ- DZ07	DZ	koridor dopravní infrastruktury - drážní	133,80	13,00	0	-1	0	0	0	0	0	0	0
Z69	DS	plochy dopravní infrastruktury - silniční	0,17	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0
Z70	TI	plochy technické infrastruktury – zařízení na sítích	1,16	1,16	0	-2	0	0	0	0	0	0	-1
Z75	VL	plochy výroby a skladování – lehký průmysl	1,22	1,22	-1	-2	-1	0	-1	0	0	0	-1
Z76	VL	plochy výroby a skladování – lehký průmysl	4,92	4,91	-1	-2	-1	0	-1	0	0	0	-2
Z77	VL	plochy výroby a skladování – lehký průmysl	0,63	0,63	-1	-1	-1	0	-1	0	0	0	-1
Z78	VL	plochy výroby a skladování – lehký průmysl	0,71	0,71	-1	-1	-1	0	-1	0	0	0	-1
P230	VL	plochy výroby a skladování – lehký průmysl	0,59	0	-1	0	-1	0	-1	0	0	0	0
P231	VL	plochy výroby a skladování – lehký průmysl	1,08	1,08	-2	-1	-1	0	-1	0	0	0	-1
Z86	DS	plochy dopravní infrastruktury - silniční	1,65	1,38	0	-1	0	0	-1	0	0	0	-2
Z87	RS	plochy rekreace – vinné sklepy	0,26	0,26	0	0	0	0	0	0	-1	0	0
Z90	SM	plochy smíšené obytné městské	1,09	N	0	0	0	0	0	0	0	0	0
Z92	SM	plochy smíšené obytné městské	1,43	N	0	0	0	0	0	0	0	0	0
Z93	DS	plochy dopravní infrastruktury - silniční doprava	1,21	N	0	0	0	0	-1	0	0	0	-1
Z94	SV	plochy smíšené obytné venkovské	0,30	N	0	0	0	0	0	0	-1	0	0
Z95	DS	plochy dopravní infrastruktury - silniční	0,47	N	-1	0	0	0	-1	0	0	0	-1

Označení plochy	Kód	Navrhované funkční užití řešené lokality	Výměra celkem (ha)	Zábor ZPF (ha)	Zdraví obyvatel	Půda	Podzemní vody	Povrchové vody	Odtokové poměry	ZCHÚ, lokality ZCHD	VKP ze zákona	ÚSES	Krajinný ráz, LVA
		doprava průmysl											
N100	ZS	plochy zeleně soukromé	1,91	0,17	0	0	1	1	1	0	0	0	0
N103	ZS	plochy zeleně soukromé	0,51	N	1	0	1	1	1	0	0	0	0
N105	ZP	plochy zeleně přírodního charakteru	0,09	0,09	1	0	1	1	1	0	0	1	1
N106	ZP	plochy zeleně přírodního charakteru	0,10	N	1	0	1	1	1	0	0	1	1
N107	ZP	plochy zeleně přírodního charakteru	0,50	N	1	0	1	1	1	0	0	1	1
N108	ZP	plochy zeleně přírodního charakteru	0,49	N	1	0	1	1	1	0	0	1	1
N109	ZP	plochy zeleně přírodního charakteru	0,23	N	1	0	1	1	1	0	0	1	1
N110	ZP	plochy zeleně přírodního charakteru	0,88	N	1	0	1	1	1	0	0	1	1
N111	ZP	plochy zeleně přírodního charakteru	0,66	N	1	0	1	1	1	0	0	1	1
N112	ZP	plochy zeleně přírodního charakteru	1,08	N	1	0	1	1	1	0	0	1	1
N113	ZP	plochy zeleně přírodního charakteru	2,64	N	1	0	1	1	1	0	0	1	1
N116	ZP	plochy zeleně přírodního charakteru	0,27	N	1	0	1	1	1	0	0	1	1
N117	ZP	plochy zeleně přírodního charakteru	0,11	N	1	0	1	1	1	0	0	1	1
N118	NP	plochy přírodní	0,17	N	1	0	1	1	1	0	0	1	1
N119	ZP	plochy zeleně přírodního charakteru	0,09	N	1	0	1	1	1	0	0	1	1
N120	ZP	plochy zeleně přírodního charakteru	0,89	N	1	0	1	1	1	0	0	1	1
N121	ZP	plochy zeleně přírodního charakteru	0,23	N	1	0	1	1	1	0	0	1	1
N122	ZP	plochy zeleně přírodního charakteru	0,11	N	1	0	1	1	1	0	0	1	1
N123	ZP	plochy zeleně přírodního charakteru	0,24	N	1	0	1	1	1	0	0	1	1
N124-1	ZP	plochy zeleně přírodního charakteru	0,04	N	1	0	1	1	1	0	0	1	1
N124-2	ZP	plochy zeleně přírodního charakteru	0,04	N	1	0	1	1	1	0	0	1	1

Označení plochy	Kód	Navrhované funkční využití řešené lokality	Výměra celkem (ha)	Zábor ZPF (ha)	Zdraví obyvatel	Půda	Podzemní vody	Povrchové vody	Odtokové poměry	ZCHÚ, lokality ZCHD	VKP ze zákona	ÚSES	Krajinný ráz, LVA
N125	ZP	plochy zeleně přírodního charakteru	0,28	N	1	0	1	1	1	0	0	1	1
N126-1	ZP	plochy zeleně přírodního charakteru	0,94	N	1	0	1	1	1	0	0	1	1
N126-2	ZP	plochy zeleně přírodního charakteru	0,94	N	1	0	1	1	1	0	0	1	1
N127	ZP	plochy zeleně přírodního charakteru	1,46	N	1	0	1	1	1	0	0	1	1
N128	ZP	plochy zeleně přírodního charakteru	1,11	N	1	0	1	1	1	0	0	1	1
N129	ZP	plochy zeleně přírodního charakteru	0,37	N	1	0	1	1	1	0	0	1	1
N130	ZP	plochy zeleně přírodního charakteru	2,95	N	1	0	1	1	1	0	0	1	1
N131	ZP	plochy zeleně přírodního charakteru	1,54	N	1	0	1	1	1	0	0	1	1
N229	ZP	plochy zeleně přírodního charakteru	1,33	N	1	0	1	1	1	0	0	1	1
N132	VV	plochy vodní a vodohospodářské	1,41	1,41	0	-2	1	1	1	0	0	0	0
N134	NP	plochy přírodní	1,07	N	0	0	1	1	1	0	0	1	1
N135	NP	plochy přírodní	0,08	N	0	0	1	1	1	0	0	1	1
N136	NP	plochy přírodní	0,33	N	0	0	1	1	1	0	0	1	1
N137	NP	plochy přírodní	1,59	N	0	0	1	1	1	0	0	1	1
N138	ZS	plochy zeleně soukromé	1,33	N	0	0	1	1	1	0	0	0	1
N139	VV	plochy vodní a vodohospodářské	1,60	N	0	0	1	1	2	0	0	0	1
N140	ZP	plochy zeleně přírodního charakteru	1,09	N	0	0	1	1	1	0	0	0	1
N142	NZ.o	plochy zemědělské – orná půda	1,06	N	0	0	1	1	1	0	0	0	1
N143	NZ.v	plochy zemědělské – vinice	0,97	N	0	0	1	1	1	0	0	0	1
Z144	ZV	plochy zeleně veřejné	0,14	0,14	1	0	1	1	1	0	0	0	0
Z145	ZV	plochy zeleně veřejné	0,21	0,17	1	0	1	1	1	0	0	0	0
Z148	PV	plochy veřejných prostranství	0,28	0,28	0	0	0	0	0	0	0	0	0
Z149	PV	plochy veřejných prostranství	0,07	0,07	0	0	0	0	0	0	0	0	0

Označení plochy	Kód	Navrhované funkční využití řešené lokality	Výměra celkem (ha)	Zábor ZPF (ha)	Zdraví obyvatel	Půda	Podzemní vody	Povrchové vody	Odtokové poměry	ZCHÚ, lokality ZCHD	VKP ze zákona	ÚSES	Krajinný ráz, LVA
Z151	PV	plochy veřejných prostranství	0,07	0,07	0	0	0	0	0	0	0	0	0
Z152	PV	plochy veřejných prostranství	0,21	0,21	0	0	0	0	0	0	0	0	0
Z154	PV	plochy veřejných prostranství	0,08	0,08	0	0	0	0	0	0	0	0	0
Z155	PV	plochy veřejných prostranství	0,01	0,01	0	0	0	0	0	0	0	0	0
Z161	PV	plochy veřejných prostranství	0,43	0,47	0	0	0	0	0	0	0	0	0
Z162	PV	plochy veřejných prostranství	0,22	0,18	0	0	0	0	0	0	0	0	0
Z163	PV	plochy veřejných prostranství	0,64	0,57	0	0	0	0	0	0	0	0	0
Z164	PV	plochy veřejných prostranství	0,03	0,03	0	0	0	0	0	0	0	0	0
Z167	PV	plochy veřejných prostranství	0,005	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0
Z168	PV	plochy veřejných prostranství	0,07	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0
Z169	PV	plochy veřejných prostranství	0,02	0,09	0	0	0	0	0	0	0	0	0
Z171	PV	plochy veřejných prostranství	0,25	0,25	0	0	0	0	0	0	0	0	0
Z172	PV	plochy veřejných prostranství	0,22	0,09	0	0	0	0	0	0	0	0	0
Z173	PV	plochy veřejných prostranství	0,15	0,09	0	0	0	0	0	0	0	0	0
Z183	PV	plochy veřejných prostranství	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0
Z184	PV	plochy veřejných prostranství	0,15	0,14	0	0	0	0	0	0	0	0	0
Z185	PV	plochy veřejných prostranství	0,12	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0
Z188	PV	plochy veřejných prostranství	0,98	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0
Z207	PV	plochy veřejných prostranství	0,5119	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0
Z208	PV	plochy veřejných prostranství	0,2396	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0
Z209	PV	plochy veřejných prostranství	0,2757	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0
Z210	PV	plochy veřejných prostranství	0,2444	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0
Z211	PV	plochy veřejných prostranství	1,2584	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0

Označení plochy	Kód	Navrhované funkční využití řešené lokality	Výměra celkem (ha)	Zábor ZPF (ha)	Zdraví obyvatel	Půda	Podzemní vody	Povrchové vody	Odtokové poměry	ZCHÚ, lokality ZCHD	VKP ze zákona	ÚSES	Krajinný ráz, LVA
Z212	PV	plochy veřejných prostranství	0,1162	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0
Z213	PV	plochy veřejných prostranství	0,1531	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0
Z214	PV	plochy veřejných prostranství	0,0324	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0
Z215	PV	plochy veřejných prostranství	0,0615	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0
Z216	PV	plochy veřejných prostranství	1,0009	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0
Z217	PV	plochy veřejných prostranství	2,2331	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0
Z218	PV	plochy veřejných prostranství	0,7788	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0
Z219	PV	plochy veřejných prostranství	1,0448	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0
Z220	PV	plochy veřejných prostranství	2,4502	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0
Z221	PV	plochy veřejných prostranství	1,5025	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0
Z222	PV	plochy veřejných prostranství	0,9578	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0
Z223	PV	plochy veřejných prostranství	1,2132	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0
Z224	PV	plochy veřejných prostranství	0,9301	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0
Z225	PV	plochy veřejných prostranství	0,5686	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0
Z226	PV	plochy veřejných prostranství	1,3199	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0
Z227	PV	plochy veřejných prostranství	0,073	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0
Z228	PV	plochy veřejných prostranství	0,2229	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0
Z233	PV	plochy veřejných prostranství	0,3126	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0
Z189	SV	Plochy smíšené obytné venkovské	0,07	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0
N190	VV	plochy vodní a vodohospodářské	0,40	0,40	0	0	0	0	0	0	0	0	0
N191	VV	plochy vodní a vodohospodářské	0,99	0,99	0	0	0	0	0	0	0	0	0
N192	ZS	plochy zeleně soukromé	0,76	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0
Z194	BI	plochy bydlení individuálního	0,10	0,01	0	0	0	0	0	0	0	0	0
Z196	BI	plochy bydlení individuálního	0,23	0,23	0	0	0	0	0	0	0	0	0
Z197	ZV	plochy zeleně veřejné	0,05	0,05	0	0	1	1	1	0	0	0	0

Označení plochy	Kód	Navrhované funkční využití řešené lokality	Výměra celkem (ha)	Zábor ZPF (ha)	Zdraví obyvatel	Půda	Podzemní vody	Povrchové vody	Odtokové poměry	ZCHÚ, lokality ZCHD	VKP ze zákona	ÚSES	Krajinný ráz, LVA
N198	VV	plochy vodní a vodohospodářské	0,34	0,34	0	0	1	1	1	0	0	0	0
N199	NZ.v	plochy zemědělské - vinice	10,69	0	0	0	1	1	1	0	0	0	0
Z200	DS	plochy dopravní infrastruktury - silniční	0,24	0,06	0	0	0	0	0	0	0	0	+2
N203	ZP	plocha zeleně přírodního charakteru	0,88	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0
Z204	DS	plochy dopravní infrastruktury - silniční	1,67	1,67	0	0	0	0	0	0	0	0	0
Z205	PV	veřejné prostranství	0,28	0,01	0	0	0	0	0	0	0	0	0
P206	OV	občanského vybavení - malá komerční zařízení (OM)	0,48	0	0	0	0	0	0	0	0	0	+1

N- zábor ZPF nebyl vyhodnocován

Plochy které jsou předmětem doplňku SEA (doplněné po odevzádní kompletního hodnocení SEA)

Hodnocení:

- 2 významný negativní vliv,
- 1 negativní vliv,
- 0 bez prokazatelného vlivu,
- +1 pozitivní vliv,
- +2 významný pozitivní vliv

Negativní vlivy jsou významné, když:

- jsou rozsáhlé v prostoru a čase; vliv zejména na zábor půdy, krajinný ráz, odtokové poměry,
- přesahují ekologické standardy nebo limitní hodnoty,
- nejsou v souladu s ekologickou politikou a se zachováním udržitelného rozvoje,
- existují negativní a vážné vlivy na ekologicky citlivé nebo významné území, kulturní dědictví, životní styl obyvatel, místní tradice a hodnoty.

Způsob hodnocení

Kritéria pro zařazení vlivu do určitého stupně byla zpracována tak, aby bylo v maximální míře omezeno subjektivní vnímání a posuzování vlivů. Soubor kritérií zahrnuje všechny základní vlivy na složky životního prostředí – ovzduší, vodu, půdu a území, přírodu, krajinu. Do hodnocení nejsou zařazeny vlivy, nedotýkající se žádného návrhu (např. vliv na horninové prostředí) a vlivy, které v současné fázi nelze

objektivně ohodnotit a jejich hodnocení by bylo jen spekulativní (např. vlivy na veřejné zdraví jsou obsaženy ve vlivech na ovzduší, vodu).

IV. A. 1. Vlivy na zdraví obyvatel

-1 = plošně velké plochy zejména pro výrobu a skladování, průmyslovou výrobu s objekty s možnými vlivy technologie, dopravní plochy, těžební plochy s předpokladem zvýšené dopravní zátěže, hluku,

-2 = plošně rozsáhlé plochy zejména pro výrobu a skladování, průmyslovou výrobu s objekty s možnými vlivy technologie, dopravní plochy, těžební plochy s předpokladem výrazného zvýšení dopravní zátěže, hluku.

IV. A. 2. Vlivy na půdu

-1 = trvalý zábor ZPF nad cca 0,5 ha, produkčně využívané, chráněné půdy ZPF, trvalý zábor ZPF produkčně využívané půd nižší bonity nad cca 1 ha, zábor nepředstavuje prostorovou komplikaci pro obhospodařování okolních ploch ZPF

-2 = trvalý zábor ZPF nad cca 1 ha, produkčně využívané, chráněné půdy ZPF, trvalý zábor ZPF produkčně využívané půd nižší bonity nad cca 2 ha, zábor komplikuje využití okolních ploch ZPF

IV. A. 3. Vlivy na vodní režim (povrchové a podzemní vody, odtokové poměry)

-1 = plošně velké plochy s budoucími objekty, možnost vzniku technologických odpadních vod, možnost znečišťování dešťových vod, činnosti snižující nepravidelně průtoky vodních toků se spotřebou vody; zásahy do vodního režimu (odvodnění apod.) místně omezené,

-2 = plošně rozsáhlé plochy s budoucími objekty a zpevněnými plochami, možnost vzniku technologických odpadních vod, možnost znečišťování dešťových vod, činnosti snižující nepravidelně průtoky vodních toků se spotřebou vody; zásahy do vodního režimu na velkých plochách.

IV. A. 4. Vlivy na ochranu přírody a krajiny (zvláště chráněná území a jejich ochranná pásma, VKP dle zákona č. 144/1992 Sb. ve znění pozdějších předpisů, ÚSES)

-1 = potenciální ovlivnění ZCHÚ, VKP registrovaného, zásah do VKP dle zákona, potenciální ovlivnění ÚSES,

-2 = zásah do ZCHÚ nebo jeho ochranného pásma, registrovaného VKP, zásah do ÚSES.

IV. A. 5. Vlivy na krajinu (krajinný ráz)

-1 = potenciální poškození dominantních míst nebo znaků a hodnot krajinného rázu, místní narušení dálkových pohledů, bez významné změny krajinného obrazu,

-2 = zásadní potenciální poškození dominantních míst nebo znaků a hodnot krajinného rázu, narušení dálkových pohledů.

V. SOUČASNÉ PROBLÉMY A JEVY ŽIVOTNÍHO PROSTŘEDÍ, KTERÉ BY MOHLY BÝT UPLATNĚNÍM ÚZEMĚ PLÁNOVACÍ DOKUMENTACE VÝZNAMNĚ OVLIVNĚNY, ZEJMÉNA S OHLEDEM NA ZVLÁŠTĚ CHRÁNĚNÁ ÚZEMÍ A PTAČÍ OBLASTI.

Kapitola uvádí konkrétní jevy životního prostředí, které mohou být uplatněním územního plánu ovlivněny. Zvláště chráněná území – přírodovědecky či esteticky velmi významná nebo jedinečná dle § 14 zákona č. 114/1992 Sb., o ochraně přírody a krajiny se v řešeném území nenachází.

V. A. Ochrana přírody a krajiny

V. A. 1. Zvláště chráněná území a lokality s výskytem zvláště chráněných druhů s národním významem

Zvláště chráněná území nejsou navrhovanými záměry dotčena, lokality ZCHD s národním významem budou dotčeny plochou pro dopravní infrastrukturu DS Z66.

Plocha Z180 veřejné prostranství ovlivní EVL a PP Úvalský rybník při migraci obojživelníků.

Úprava návrhu územního plánu Valtice nemění již hodnocený vliv na zvláště chráněná území a lokality s výskytem zvláště chráněných druhů s národním významem.

V. A. 2. Území Natura 2000

Záměr plochy pro dopravní infrastrukturu DS Z66 zasáhne do okraje EVL CZ 0623045 Rendez-vous. Záměr plochy pro dopravní infrastrukturu DS Z86 zasahuje do EVL CZ 0623803 Bezručova alej.

Úprava návrhu územního plánu Valtice nemění již hodnocený vliv na Území Natura 2000.

V. A. 3. Flora, fauna, biodiverzita

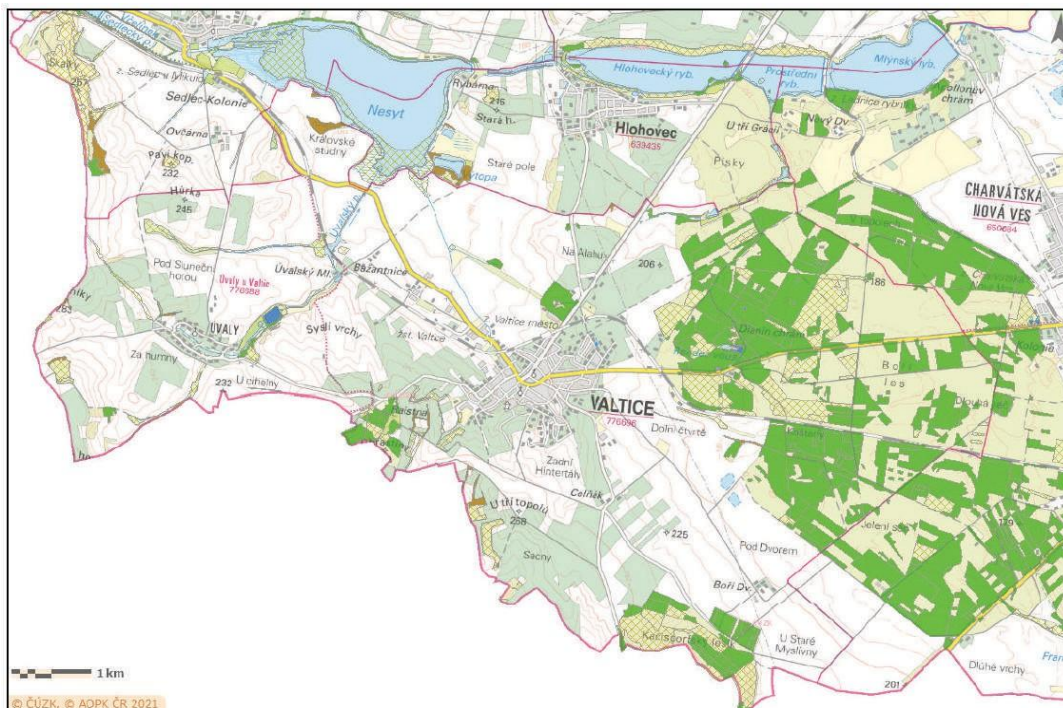
Území je dlouhodobě ovlivňováno činností člověka. Jedná se o prostor významně ovlivněný především zemědělskou činností, lokálně pak těžbou štěrkopísků, výrobními areály a zástavbou. Z hlediska biodiverzity jsou významné lesní porosty s částečně zachovalými teplomilnými doubravami v oblasti Bořího lesa. Jedná se o panonské teplomilné doubravy na písku, což jsou prosvětlené vysokokmenné lesy s dubem letním s nevyvinutým keřovým patrem a s výrazným bylinným patrem. Nacházejí se na rovinatých terénech na vátných písčích nebo štěrkopískových terasách. Značná část těchto doubrav byla lesnickým hospodařením přeměněna na borové monokultury. Na cennějších plochách je přítomen dub cer, dub letní a bylinný podrost je velmi pestrý s přítomností zvláště chráněných druhů. Ovlivnění lesních porostů v okolí Rendez-vous lze předpokládat dopravou a turistickým využíváním.

Stepní lokalitou je Přírodní památka Kameníky s výskytem xerothermních biotopů se stabilní populací vzácných druhů rostlin i živočichů, zejména bezobratlých. Tato lokality je ohrožena okolní intenzivní zemědělskou činností.

Cenné jsou i fragmenty vlhkomilných lesních společenstev, zbytky lučních porostů v nivách a vodní plochy. Na všechny tyto přírodně cennější plochy je vázána i odpovídající fauna.

Typ nivních lučních, mokřadních a vodních biotopů je reprezentován Přírodní památkou Úvalský rybník s výskytem obojživelníků i populací zvláště chráněných druhů.

Rozložení přírodních biotopů je zaznamenáno na přehledné mapě.



Úprava návrhu územního plánu Valtice nemění již hodnocený vliv na floru, faunu a biodiverzitu. Vliv ploch přidávaných do upraveného návrhu je s ohledem na detailní vliv na floru, faunu a biodiverzitu hodnocen v kapitole VI.

V. B. Ochrana kulturních hodnot

Ochrana veškerých kulturních hodnot území (archeologické nálezy, památkově chráněné objekty, urbanistická struktura a estetické hodnoty sídla) je obecným požadavkem, který návrh územního plánu Valtice musí respektovat a umožňovat.

Úprava návrhu územního plánu Valtice svým obsahem nemění již hodnocený vliv na kulturní hodnoty území. Vliv ploch přidávaných do upraveného návrhu územního plánu z pohledu aspektů kulturních hodnot je hodnocen v kapitole VI.

V. B. 1. Archeologická naleziště a území archeologického zájmu

Celé katastrální území je považováno za potenciální archeologické naleziště a tedy území archeologického zájmu. V případě jakýchkoliv zemních stavebních prací a úprav terénu na katastrálním území obce je investor povinen zajistit provedení záchranného archeologického výzkumu institucí oprávněnou k provádění těchto výzkumů.

Úprava návrhu územního plánu Valtice svým obsahem nemění již hodnocený vliv na archeologické naleziště a území archeologického zájmu

V. B. 2. Památková ochrana

Ochrana památkově chráněných objektů je zakotvena v zákoně č. 20/1987 Sb., o státní památkové péči. Zákon definuje předmět a způsob ochrany, povinnosti a práva vlastníka i orgánů státní správy a upravuje ochranu archeologických nálezů.

Úprava návrhu územního plánu Valtice svým obsahem nemění již hodnocený vliv na ochranu památkově chráněných objektů.

V. B. 3. Krajinná památková zóna LVA

Návrh územního plánu může negativně ovlivnit stávající urbanistickou strukturu Valtic rozšiřováním zástavby do krajiny, nová stopa dopravního řešení obchvatu Valtic zasáhne do krajinné kompozice (aleje, průhledy).

Na území řešeném v Územním plánu Valtice se nacházejí následující nemovité památky:

Katalogové číslo	Název	Památková ochrana	Katastr	Anotace
1802834755	fara	kulturní památka rejst. č. ÚKSP 104688, stav ochrany: památkově chráněno	Valtice	Zachovaná budova fary je významná z historického, architektonického i urbanistického hlediska.
1000140198	zámek s parkem	kulturní památka rejst. č. ÚKSP 28865/7-1748, stav ochrany: památkově chráněno, národní kulturní památka rejst. č. ÚKSP 217, stav ochrany: památkově chráněno	Valtice	Barokní dispozice zámku postavená podle projektů G.G. Tencalla, J. B. Fischera z Erlachu a D. Martinelliho.
1000145323	františkánský klášter	kulturní památka rejst. č. ÚKSP 33663/7-1765, stav ochrany: památkově chráněno	Valtice	Přízemní rohová budova kláštera, jež má počátky ve 13. století, je zbytkem rozsáhlé barokní dispozice s cennými průčelími z doby kolem roku 1700.
1999998369	salet Katzelsdorf	kulturní památka rejst. č. ÚKSP 106708, stav ochrany: památkově chráněno	Valtice	Torzo pozoruhodné architektury loveckého saletu zbudovaného dle návrhu Josefa Kornhäusla z r. 1811 v letech 1817–1819.
1000136592	letohrádek Belveder	kulturní památka rejst. č. ÚKSP 25475/7-1757, stav ochrany: památkově chráněno	Valtice	Letohrádek byl budovaný mezi roky 1803-1806 dle projektu liechtensteinského architekta Josepha Hardtmutha jako samostatný rekreační okrsek.

Katalogové číslo	Název	Památková ochrana	Katastr	Anotace
1000158736	kolonáda Reistna	kulturní památka rejst. č. ÚKSP 46242/7-1758, stav ochrany: památkově chráněno	Valtice	Kolonáda obdélného půdorysu situovaná ve výrazné poloze nad Valticemi.
1000126497	špitál Milosrdných sester	kulturní památka rejst. č. ÚKSP 15976/7-1766, stav ochrany: památkově chráněno	Valtice	Samostatně stojící čtyřkřídlý objekt obdélného půdorysu z první třetiny 19. století s pozdějšími úpravami.
1000144878	kaple sv. Huberta	kulturní památka rejst. č. ÚKSP 33244/7-1760, stav ochrany: památkově chráněno	Valtice	Tříboká otevřená kaple uprostřed lesa severovýchodně od města datovaná rokem 1855.
1000146034	městský dům	kulturní památka rejst. č. ÚKSP 34321/7-1767, stav ochrany: památkově chráněno	Valtice	Řadová raně barokní stavba z poloviny 17. st. s mladšími úpravami.
1000142820	kostel sv. Stanislava	kulturní památka rejst. č. ÚKSP 31313/7-1746, stav ochrany: památkově chráněno	Úvaly u Valtic	Původně kaple zasvěcená sv. Stanislavu Kostkovi byla v roce 1883 rozšířena na kostel.
1855068085	socha sv. Kryštofa	kulturní památka rejst. č. ÚKSP 76280/7-1747, stav ochrany: památkově chráněno	Úvaly u Valtic	Ikonograficky neobvyklá postava světce s Ježíškem na pleci stojící na čtyřbokém soklu.
1000146101	chrám Diany	kulturní památka rejst. č. ÚKSP 34384/7-1759, stav ochrany: památkově chráněno	Valtice	Stavba v tvaru římského vítězného oblouku je dokladem dobové antikizující tendence.
1000163553	radnice	kulturní památka rejst. č. ÚKSP 50144/7-8863, stav ochrany: památkově chráněno	Valtice	Výrazná dominanta náměstí, jež dotváří celkovou urbanistickou kompozici "knížecího" města.
1000137121	kostel Nanebevzetí Panny Marie	kulturní památka rejst. č. ÚKSP 25975/7-1761, stav ochrany: památkově chráněno	Valtice	Monumentální barokní stavba z let 1631 - 1671.
1000159548	klášter Milosrdných bratří	kulturní památka rejst. č. ÚKSP 47005/7-1762, stav ochrany: památkově chráněno	Valtice	Areál z druhé poloviny 17. století je tvořený jednolodním kostelem sv. Augustina a klášterními budovami kolem obdélného dvora.

Katalogové číslo	Název	Památková ochrana	Katastr	Anotace
1000130181	kašna	kulturní památka rejst. č. ÚKSP 19417/7-1777, stav ochrany: památkově chráněno	Valtice	Polygonální kašna s centrálně umístěnou alegorickou sochou ženy od J. Beyera.
1000128743	městské opevnění	kulturní památka rejst. č. ÚKSP 18062/7-1770, stav ochrany: památkově chráněno	Valtice	Neúplný pás kamenných městských hradeb jejichž vznik v současné formě byl nejspíše podmíněn vojenským nebezpečím v 15.-16. stol.
1000147808	boží muka	kulturní památka rejst. č. ÚKSP 35983/7-1782, stav ochrany: památkově chráněno	Valtice	V krajině výrazně umístěná čtyřboká boží muka z pozdního 18. století s dřikem zdobeným kruhovými reliéfy.
1000159126	boží muka	kulturní památka rejst. č. ÚKSP 46612/7-1781, stav ochrany: památkově chráněno	Valtice	Architektonicky zajímavě utvářený drobný objekt s dřikem zdobeným plastickým rostlinným dekorem.
1379954581	boží muka	kulturní památka rejst. č. ÚKSP 105612, stav ochrany: památkově chráněno	Valtice	Pozdně gotická boží muka z 16. století je důležitým krajínotvorným a orientačním prvkem při staré poutní cestě z nedalekého Katzelsdorfu.
1000131193	Mariánský sloup	kulturní památka rejst. č. ÚKSP 20365/7-1772, stav ochrany: památkově chráněno	Valtice	Kompozice morového sloupu s hodnotnou sochařskou i architektonickou složkou je dílem vídeňského sochaře Mathiase Gunsta.
1000152073	Neptunova kašna	kulturní památka rejst. č. ÚKSP 40025/7-1778, stav ochrany: památkově chráněno	Valtice	Obdélná stavba v nice se sochou Neptuna z doby kolem roku 1800.
1000141763	poklona	kulturní památka rejst. č. ÚKSP 30328/7-1780, stav ochrany: památkově chráněno	Valtice	Výklenková kaplička na půlkruhové základně se sochou Immaculaty v nice.
1799923054	socha sv. Jana Nepomuckého	kulturní památka rejst. č. ÚKSP 90721/7-1765, stav ochrany: památkově chráněno	Valtice	Socha sv. Jana Nepomuckého obvyklé ikonografie stojící na čtyřbokém konkávně tvarovaném soklu.
1000124800	sloup se sochou sv. Jana Nepomuckého	kulturní památka rejst. č. ÚKSP 14446/7-1776, stav ochrany: památkově chráněno	Valtice	Socha sv. Jana Nepomuckého obvyklé ikonografie situovaná na sloupu s kompozitní hlavicí.

Katalogové číslo	Název	Památková ochrana	Katastr	Anotace
1000084553	Valtice	památková zóna rejst. č. ÚKSP 2083, stav ochrany: památkově chráněno	Valtice	Historické jádro města Valtice představuje hodnotný soubor staveb zámeckých, měštanských a sakrálních.
1947619687	Ochranné pásmo pro historické jádro města Valtic	ochranné pásmo rejst. č. ÚKSP 3272, stav ochrany: památkově chráněno	Valtice	Ochranné pásmo kolem historického jádra města Valtic.
1000084345	Lednicko - Valtický areál	památková zóna rejst. č. ÚKSP 2206, stav ochrany: památkově chráněno, světové dědictví UNESCO rejst. č. ÚKSP 6, stav ochrany: památkově chráněno		Památkovou hodnotu zóny tvoří zejména význam daného území pro historickou osobitost místa, historické vazby sídel, jednotlivých objektů v krajině a krajinný obraz daného území.

V. C. NATURA 2000

Přehled ploch ve vztahu k EVL Natura 2000 na území řešeném ÚP Valtice

Označení plochy	Navrhované funkční využití plochy	Lokace na území dotčených EVL nebo u jejich hranic ()	Výměra celkem (ha)	páchník hnědý*	roháč obecný	tesařík obrovský	kuňka ohnivá	6210	6240*	celistvost EVL
Z52	<i>plochy smíšené obytné venkovské (SV)</i>	(EVL3)	0,12	0	0	0	0	0	0	0
Z87	<i>plochy rekreace – vinné sklepy (RS)</i>	(EVL3)	0,33	0	0	0	-1	0	0	-1
N117	<i>plochy zeleně přírodního charakteru (ZP)</i>	EVL2	0,11	0	0	0	0	0	0	+1
N118	<i>plochy zeleně přírodního charakteru (ZP)</i>	EVL2	0,17	0	0	0	0	0	0	+1
N119	<i>plochy zeleně přírodního charakteru (ZP)</i>	EVL2	0,09	0	0	0	0	0	0	+1
N122	<i>plochy zeleně přírodního charakteru (ZP)</i>	(EVL3)	0,11	0	0	0	+1	0	0	+1
N122	<i>plochy zeleně přírodního charakteru (ZP)</i>	(EVL3)	0,11	0	0	0	+1	0	0	+1
N127	<i>plochy zeleně přírodního charakteru (ZP)</i>	(EVL4)	1,46	0	0	0	0	0	0	+1
N128	<i>plochy zeleně přírodního charakteru (ZP)</i>	(EVL4)	1,11	0	0	0	0	0	0	+1
CNZ-DS18	<i>koridor dopravní infrastruktury</i>	EVL1	133,8	-1	-1	-1	0	0	0	0

Vysvětlivky: EVL1 - EVL Rendezvous, EVL2 - EVL Bezručova alej, EVL3 - EVL Úvalský rybník,

EVL4 - EVL Kameníky

VI. ZHODNOCENÍ STÁVAJÍCÍCH A PŘEDPOKLÁDANÝCH VLIVŮ NAVRHOVANÝCH VARIANT ÚZEMNĚ PLÁNOVACÍ DOKUMENTACE, VČETNĚ VLIVŮ SEKUNDÁRNÍCH, SYNERGICKÝCH, KUMULATIVNÍCH, KRÁTKODOBÝCH, STŘEDNĚDOBÝCH A DLOUHODOBÝCH, TRVALÝCH A PŘECHODNÝCH, Kladných a záporných; HODNOTÍ SE VLIVY NA OBYVATELSTVO, LIDSKÉ ZDRAVÍ, BIOLOGICKOU ROZMANITOST, FAUNU, FLORU, PŮDU, HORNINOVÉ PROSTŘEDÍ, VODU, OVZDUŠÍ, KLIMA, HMOTNÉ STATKY, KULTURNÍ DĚDICTVÍ VČETNĚ DĚDICTVÍ ARCHITEKTONICKÉHO A ARCHEOLOGICKÉHO A VLIVY NA KRAJINU VČETNĚ VZTAHŮ MEZI UVEDENÝMI OBLASTMI VYHODNOCENÍ.

Obsahem kapitoly je zhodnocení vlivu návrhových ploch územního plánu na jednotlivé složky životního prostředí, zdraví obyvatelstva a kulturní aspekty území. Předmětem hodnocení jsou návrhové plochy s rozdílným způsobem využití, které jsou předmětem návrhu územního plánu Valtice. K plochám stabilizovaným je přihlédnuto zejména při posuzování kontextu s posuzovanými plochami.

Plochy jsou hodnoceny vzhledem k předpokládaným vlivům, které mohou nastat změnou funkčního využití definovanou (umožněnou) příslušnými regulativy územně plánovací dokumentace, a to jak ve fázi realizace této změny (například budováním určitých staveb), tak fázi její uvažované existence (např. provozováním činností v plochách které daná regulace umožňuje).

Posuzovaná dokumentace je zpracována invariantně.

Z tabelárního přehledu v kapitole č. 4 vyplývá, že územní plán Valtice bude mít v některých svých záměrech významný negativní vliv a mírně negativní vliv na některé složky životního prostředí. Hodnocené záměry jsou řešeny bez variant, pro každý záměr je navržena pouze jedna varianta aktivní (záměr v rozsahu navrženého územního plánu) a varianta nulová (nerealizování, vyřazení z ÚPD). Při posuzování jsme vycházeli zejména z kapitol 3., 4. a 5.

VI. A. Kumulativní a synergické vlivy

Tyto vlivy mohou nastat nerespektováním podmínek zástavby. Odnětí ZPF především v nejvyšších třídách bonity je značným zásahem do využívání krajiny a ztrátou produkčních schopností území. Nezbytné bude prověření problémů souvisejících s ochranou zdraví obyvatel (hluková zátěž, imisní situace) jako podmiňujícím faktorem využití a uspořádání území, záměry musí být projednány s věcně a místně příslušným orgánem ochrany veřejného zdraví.

Z hlediska krajinného rázu jsou stanoveny podmínky ochrany. Území je součástí Lednicko-valtického areálu a památkou UNESCO. Pro rozsáhlejší změny v území je nutné předepsat územní studie, které zohlední i hledisko krajinného rázu, aby nedošlo k jeho narušení.

Označení plochy	Kód	Navrhované funkční využití řešené lokality	Výměra celkem (ha)	Zábor ZPF (ha)	Synergické a kumulativní vlivy/komentář
Z11	BI	plochy bydlení individuálního	1,91	1,91	Nově navržené návrhové plochy prostorově souvisí, zábor ZPF je poze ve IV. tř. Ochrany, plochy jsou situovány na východním okraji

Označení plochy	Kód	Navrhované funkční využití řešené lokality	Výměra celkem (ha)	Zábor ZPF (ha)	Synergické a kumulativní vlivy/komentář
Z12	BI	plochy bydlení individuálního	1,29	1,29	zástavby na orné půdě. Plochy jsou součástí LVA. Kumulativní vlivy mohou být potenciálně významně negativní (ZPF, ochrana krajinného rázu, retenční schopnost krajiny) ve spojení s rezervními plochami R 10 o rozloze 5,57 ha a R11 o rozloze 4,18 ha.
Z14	BI	plochy bydlení individuálního	2,07	1,95	Plocha Z14 je převzata z platného ÚP, návrhové plochy spolu prostorově souvisí, celkový zábor ZPF je 3,48 ha, v I. tř. 2,54 ha, ve II. tř. ochrany je 0,94 ha, celková plocha (mimo veřejná prostranství) je 3,6 ha. Návrh je situován do prostoru drobné držby na východním okraji zástavby. Jde o jeden z mála zbytků původního využití ploch, který se zachoval na okraji sídla. Plochy jsou součástí LVA. Návrh jako celek významně negativně ovlivní krajinu na okraji sídla a je zásahem do nezastavěného území. Snížena bude retenční schopnost území. Navazuje rezerva R4 o rozloze 1,7388 ha.
Z40	BI	plochy bydlení individuálního	1,53	1,53	
Z20	BI	plochy bydlení individuálního	1,79	1,79	Plochy převzaté z platného ÚP. Celkový zábor ZPF je 2,06 ve II. tř. ochrany. Celková rozloha návrhových ploch je totožná bez veřejných prostranství. Plochy jsou součástí LVA.
Z21	BI	plochy bydlení individuálního	0,27	0,27	Část ploch je již rozdělena na drobné parcely a postupně zastavována s charakterem satelitní výstavby a narušuje hodnoty území.
Z232	BI	plochy bydlení individuálního			Doplnění již rozestavěné, investičně částečně připravené, lokality nad vodojemem (jedná se o záměr shodný s vymezením v dosavadní ÚPD). Celkový zábor ZPF je 2,06 ha v I. tř. ochrany.
N28	RN	plochy rekreace na plochách přírodního charakteru	6,24	1,93	Plocha rekreace na plochách přírodního charakteru o záboru 1,93 ha ZPF ve IV. tř. ochrany. Celková rozloha je 6,24 ha. Rekreace je navržena na ploše vytěžené pískovny. Plochy jsou součástí LVA. Navazuje rezerva R8 o rozloze 6,98 ha pro těžbu štěrkopísků. Pro krajinnou památkovou zónu jsou tyto plochy, zejména plochy rezerv, negativním zásahem a kumulace těžby s rekreací se jeví jako nevhodná z hlediska veřejného zdraví.
Z86	DS	plochy dopravní infrastruktury - silniční	1,65	1,38	Dopravní plochy – Návrh ÚP posouvá trasu navržené přeložky do vzdálenější polohy (využívá stávající cestu) a to v poloze kde nejsou dotčeny chráněné bonity ZPF. bude vyloučen zásah do dřevinné vegetace Bezručova alej plochou Z86, v rámci územní studie bude zpracováno odchylné řešení křižovatky tak, aby nebyla narušena kompoziční osa Bezručovy aleje,

Označení plochy	Kód	Navrhované funkční využití řešené lokality	Výměra celkem (ha)	Zábor ZPF (ha)	Synergické a kumulativní vlivy/komentář
CNZ-DZ07	DS	plochy dopravní infrastruktury - silniční	133,80	13,0	Dopravní plochy – obchvat Valtic (záměr je zvažován dlouhodobě podle nadřazené dokumentace) je z hlediska zdraví obyvatel posuzován kladně, dojde však ke kumulaci negativních vlivů na složky životního prostředí a to PUPFL (VKP), Natura 2000, lokalita s výskytem ZCHD národního významu, krajinný ráz a krajinu LVA. Celková rozloha vymezeného koridoru je 133,8 ha, celkový zábor ZPF je 13 ha, z toho 3,77 ha v I. a 6,73 v II. třídě ochrany. Problematické je napojení silnice III. třídy z Hlohovce na Bezručovu alej (EVL soustavy Natura 2000).
Z75	VL	plochy výroby a skladování – lehký průmysl	1,34	1,34	Plochy výroby a skladování jsou navrženy o celkové výměře 7,6 ha (mimo plochy dopravní infrastruktury a plochy veřejných prostranství 0,72 ha), zábor ZPF je 7,59 ha v I. tř. ochrany. Sousedí i plocha přestavby P95 o rozloze 1,36 ha. Plochy jsou převzaty ze změn ÚPO. Kumulativní a synergické vlivy lze předpokládat zejména u ploch Z75 –Z78 a P95 vzhledem k prostorové souvislosti návrhových ploch a již existujících výrobních a skladovacích areálů. Plochu přestavby P95 doporučuje posouzení ÚP navrhnout jako
Z76	VL	plochy výroby a skladování – lehký průmysl	4,92	4,92	
Z77	VL	plochy výroby a skladování – lehký průmysl	0,63	0,63	
Z78	VL	plochy výroby a skladování – lehký průmysl	0,71	0,71	Plochy výroby a skladování představují rizikové plochy pro LVA, zejména z kompozičního hlediska, nevhodného rozšiřování zástavby do krajiny a snížení retenční schopnosti území. Podmínkou je zpracování územní studie, která zajistí zachování kompoziční osy na barokní kostel ve Valticích a stanoví prostorové regulativy staveb. Rozhodnutí o realizaci jakékoliv aktivity v rámci realizace náplně plochy před vydáním stavebního povolení na navrhovanou výrobní aktivitu by mělo být doloženo (dle typu záměru) rozptylovou a akustickou studií. Obytná zástavba je v dostačující vzdálenosti od ploch výroby a skladování.
P95	DS	plochy dopravní infrastruktury - silniční	0,47	N	Jedná se především o synergické a kumulativní posouzení emisní situace a hlukové zátěže ze stávajících objektů, nově navrhovaných záměrů a dopravy. Vydání územního rozhodnutí na každou aktivitu v rámci každé návrhové plochy musí dokladovat splnění příslušných hygienických a imisních limitů.

VI. B. Plochy které jsou předmětem doplňku SEA

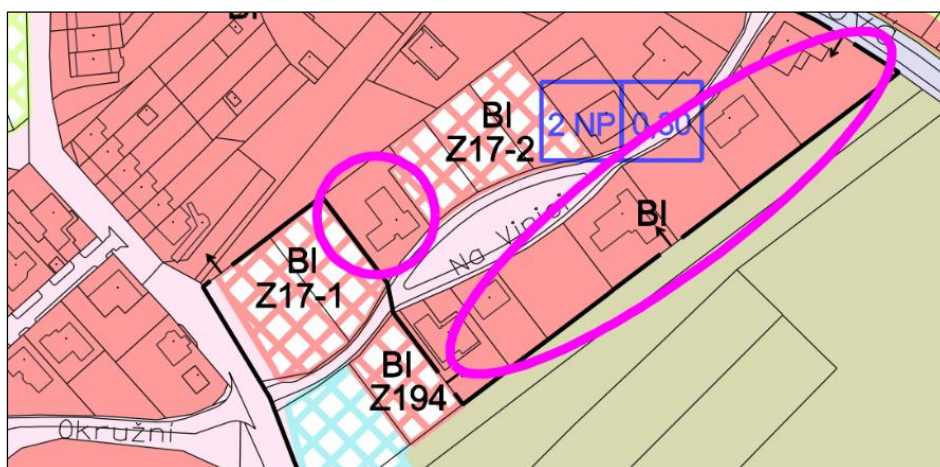
Předmětem samostatného podrobného zhodnocení jsou plochy ve které byly přidány či jinak významně upraveny od odevzdání hodnocení SEA:

- Plochy bydlení individuálního (BI) plochy změn Z17-1 a Z17-2 doplňující zástavbu podél ulice Na Vinici
- Plochy bydlení individuálního (BI) plochy změn Z232 Valtice, za vodojemem
- Plochy veřejných prostranství (PV) Z207, Z208, Z209, Z210, Z211, Z212, Z213, Z214, Z215, Z216
- Plochy veřejných prostranství (PV) plochy změn Z233
- Plochy veřejných prostranství (PV) plochy změn Z217, Z218, Z219, Z220, Z221, Z222, Z223, Z224, Z225, Z226, Z227, Z228

- Plochy výroby a skladování – lehký průmysl (VL) plochy změn P230
- Plochy výroby a skladování – lehký průmysl (VL) plochy změn Z231
- Plochy zeleně přírodního charakteru (ZP) plochy změn N124-1 a N124-2
- Plochy zeleně přírodního charakteru (ZP) plocha změn N229
- Plochy přírodní (NP) plocha změn N118 rozšíření stávajících ploch zeleně v souvislosti s vymezením LBK 1
- Dopravní infrastruktura (veřejně prospěšné stavy) vymezení koridoru pro dopravní infrastrukturu – drážní doprava (DZ) plocha změn CNZ-DZ07
- Plochy zeleně přírodního charakteru (ZP) plochy změn v krajině N126-1, N126-2 k doplnění ploch ÚSES
- Plochy rekreace (RS) Rodinné vinné sklepy
- Rekreace na plochách přírodního charakteru (RN) plocha změn N28
- Občanské vybavení – malá komerční zařízení P206 OM a sousedící změna plochy pro dopravní infrastrukturu P93 DS

Plochy bydlení individuálního (BI) plochy změn Z17-1 a Z17-2 doplňující zástavbu podél ulice Na Vinici

Z důvodu zastavění části plochy Z17 byla tato plocha rozdělena na plochy Z17-1 a Z17-2. V případě plochy Z17-1 se jedná o vymezení zastavitelné plochy pro umístění záměru doplnit zástavbu podél ulice Na Vinici. V případě plochy Z17-2 jde o vymezení zastavitelné plochy pro doplnění zástavby podél ulice Na Vinici. U obou ploch se jedná o záměry umístěné na ploše, která byla v původní ÚPD vymezena jako návrhová plocha pro plochy pro bydlení v rodinných domech a nízkopodlažní bytové zástavbě.

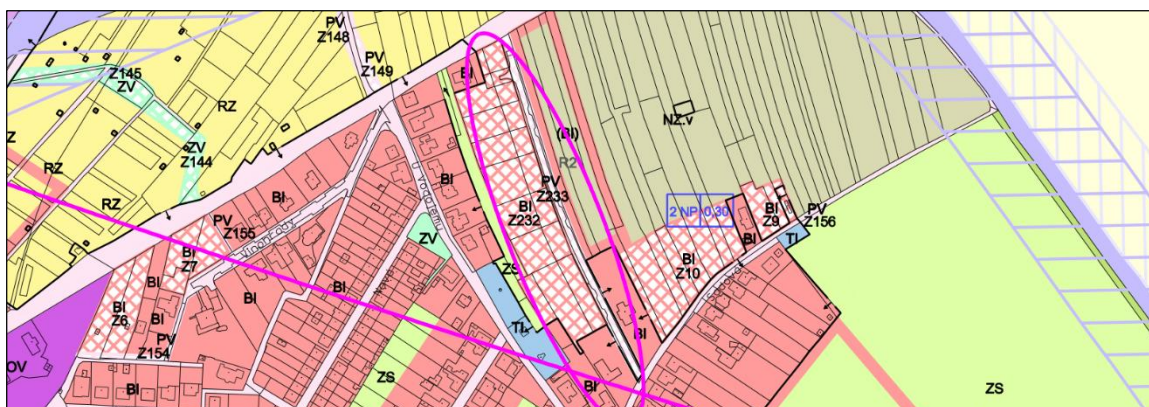


Výřez hlavního výkresu s plochami Z17-1 a Z17-2

Plochy Z17-1 a Z17-2 jsou vymezeny prakticky ve stejném rozsahu, pro stejné využití jako v původní ÚPD, proto se jejich hodnocení oproti původní ploše Z -17 nemění a je doplňkem vyhodnocení SEA akceptováno.

Plochy bydlení individuálního (BI) plochy změn Z232 Valtice, za vodojemem

Vymezení zastavitelné plochy bydlení individuálního pro umístění záměru doplnit zástavbu nad vodojemem. Jedná se o záměr umístěný na ploše, která byla v původní ÚPD vymezena jako návrhová plocha Br pro bydlení v rodinných domech a nízkopodlažní bytové zástavbě. V průběhu projednávání dokumentace došlo k vydání stavebních povolení v této ploše, na základě pokynu proto byl návrh do územního plánu navrácen.



Výřez hlavního výkresu s plochou Z232

Z pohledu posouzení ploch doplňkem vyhodnocení SEA se jedná o záměr téměř shodný s vymezením v dosavadní ÚPD, proto se hodnocení plochy nemění a je doplňkem vyhodnocení SEA akceptováno.

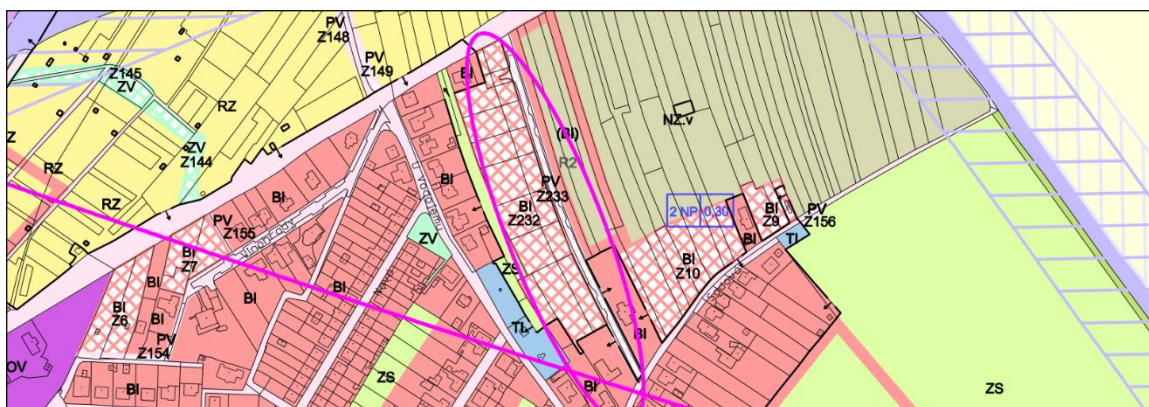
Plochy veřejných prostranství (PV) Z207, Z208, Z209, Z210, Z211, Z212, Z213, Z214, Z215, Z216

Jedná se o vymezení ploch pro pozemní komunikace k zajištění prostupnosti území dle KoPÚ Valtice. Vymezení respektuje námitku města Valtice. Pozemky pro komunikace byly složitě vyčleněny v rámci pozemkových úprav a město Valtice požaduje jejich respektování v územním plánu. Jedná se o plochy veřejně přístupné, třebaže jsou některé dnes bez souhlasu města rozorány.

Respektování cestní sítě dle KoPÚ Valtice neposouvá regulaci území, neboť platná regulace umožňuje realizaci cestní sítě na zemědělských plochách. Vymezení samostatných ploch PV však vizuálně rozklíčováá strukturování krajiny dle KoPÚ Valtice a dává při rozhodování o změnách v území jasnější představu o struktuře vymezené cestní sítě.

Plochy veřejných prostranství (PV) plochy změn Z233

Vymezení zastavitelné plochy veřejných prostranství pro umístění místní komunikace, která bude obsluhovat navazující plochy pro bydlení v ploše Z232. Jedná se o záměr umístěný na ploše, kde komunikace v současné době existuje (dle KN ostatní plocha – ostatní komunikace), která byla v původní ÚPD vymezena jako návrhová plocha pro plochy pro bydlení v rodinných domech a nízkopodlažní bytové zástavbě a zároveň zde byl liniově vyznačen návrh místní komunikace pro obsluhu navržených ploch pro bydlení, jedná se tedy o záměr shodný s vymezením v dosavadní ÚPD. V průběhu projednávání dokumentace došlo k vydání stavebních povolení v této ploše, na základě pokynu proto byl návrh do územního plánu navrácen.



Výřez hlavního výkresu s plochou Z233

Vymezení plochy nemění původní regulaci území dle platné ÚPD pouze pro místní komunikaci vymeze samostatnou plochu PV.

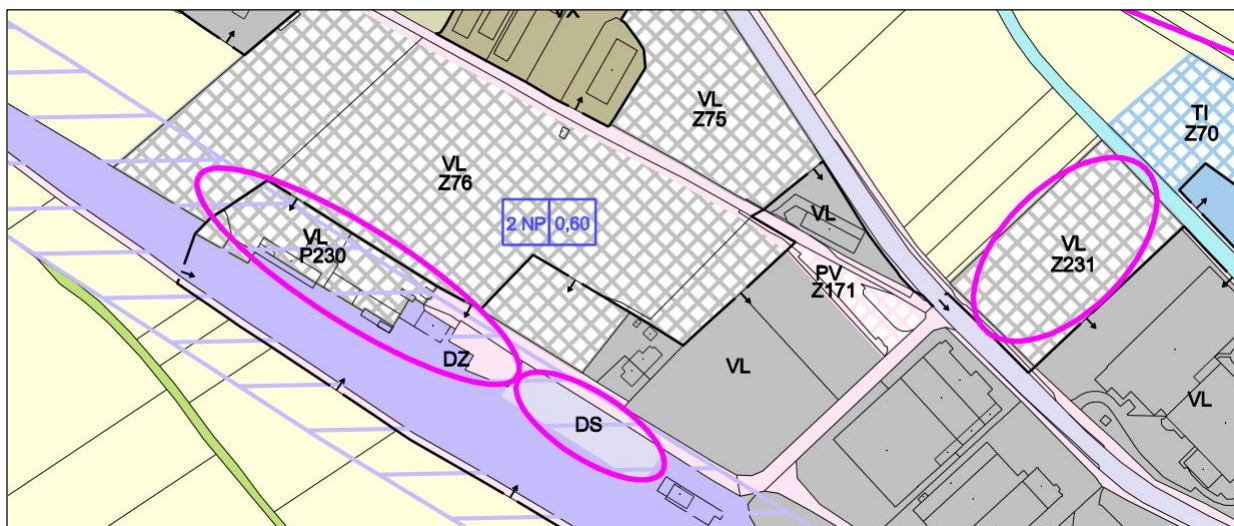
Plochy veřejných prostranství (PV) plochy změn Z217, Z218, Z219, Z220, Z221, Z222, Z223, Z224, Z225, Z226, Z227, Z228

Jedná se o vymezení ploch pro pozemní komunikace k zajištění prostupnosti území dle KoPÚ Valtice. Vymezení respektuje námitku města Valtice. Pozemky pro komunikace byly složitě vyčleněny v rámci pozemkových úprav a město Valtice požaduje jejich respektování v územním plánu. Jedná se o plochy veřejně přístupné, třebaže jsou některé dnes bez souhlasu města rozorány.

Respektování cestní sítě dle KoPÚ Valtice neposouvá regulaci území, neboť platná regulace umožňuje realizaci cestní sítě na zemědělských plochách. Vymezení samostatných ploch PV však vizuálně rozklíčováá strukturování krajiny dle KoPÚ Valtice a dává při rozhodování o změnách v území jasnější představu o struktuře vymezené cestní sítě.

Plochy výroby a skladování – lehký průmysl (VL) plochy změn P230

Plocha změn je částí bývalého zázemí železniční zastávky určená k přestavbě pro výrobu a skladování (plocha VL). Její vymezení respektuje námitku pořizovatele. Plocha Z76 byla ponechána v dosavadním vymezení a na požadovaných pozemcích byla vymezena plocha přestavby P230 pro požadované využití plochy výroby a skladování – lehký průmysl (VL). To lépe odpovídá stavu v území i požadavku revitalizace „brownfield“.



Výřez hlavního výkresu s plochami P230 a P231

Vymezení plochy P230 vhodně doplňuje stávající areál lehké výroby a začleňuje do něj polohu ve které je možná revitalizace stávajícího brownfield. Plocha je pro okolí akceptovatelná ve vhodné poloze rozšiřující prostorové možnosti areálu VL bez negativního vlivu na ZPF.

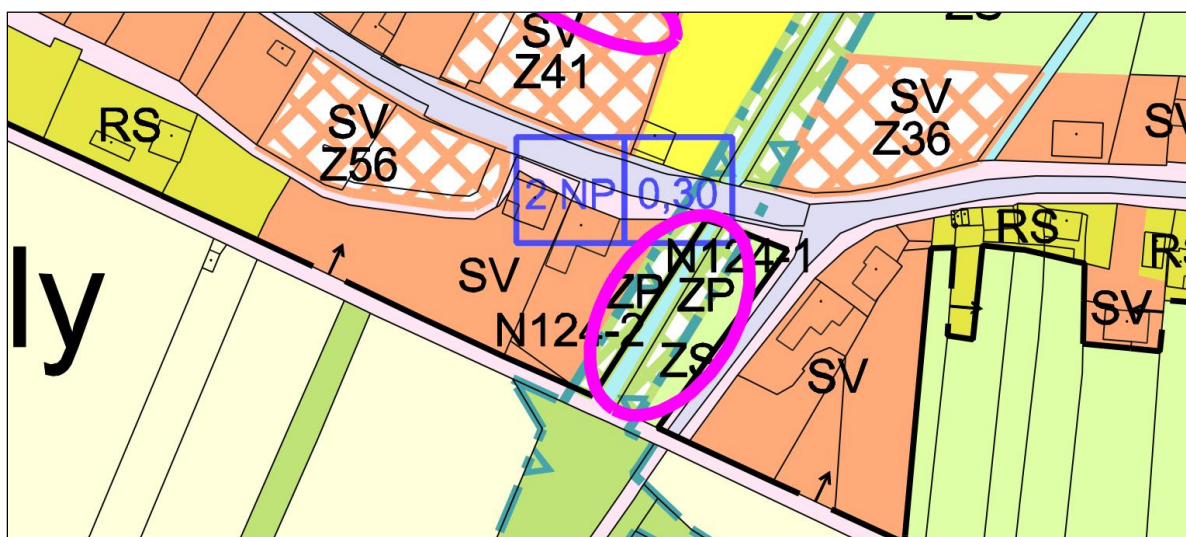
Plochy výroby a skladování – lehký průmysl (VL) plochy změn Z231

Plocha pro dostavbu výrobního areálu u Mikulovské. Vymezení plochy Z231 je navrženo ve stejném rozsahu, pro stejné využití jako v původní ÚPD (původně návrhová plocha Vp/2x). Plocha je vymezena na půdách I. třídy ochrany v rozsahu 1,08 ha.

Samostatné vymezení plochy nemění dopad plochy na územní charakteristiky. Z pohledu doplňku posouzení SEA není vliv ploch v území samostatným vymezením plochy Z231 měněn a je akceptovatelný.

Plochy zeleně přírodního charakteru (ZP) plochy změn N124-1 a N124-2

Plochy vymezeny s cílem doplnění chybějících ploch zeleně v souvislosti průchodem LBK 9 zastavěným územím Úval.



Výřez hlavního výkresu s plochami N124-1 a N124-2

Dopravní infrastruktura (veřejně prospěšné stavy) vymezení koridoru pro dopravní infrastrukturu – drážní doprava (DZ) plocha změn CNZ-DZ07

Plochy je vymezena pro optimalizaci regionální železniční tratě č. 246 Znojmo – Břeclav. Plocha zasahuje do ploch ZPF i PUPF ovšem vzhledem k tomu, že jde o liniovou stavbu, která je vázána na současnou polohu železnice, lze dotčení ZPF i PUPFL téměř vyloučit. Koridor je vymezen v šíři 120 m, reálně je předpokládán zábor v max. šířce 15 m, protože úsek tratě je stabilizován, převážná část trati je přímá, optimalizace proběhne pravděpodobně v rámci stabilizovaných ploch vymezených pro drážní dopravu a skutečný zábor (po odečtení stabilizovaných ploch současného vedení dráhy) bude prakticky nulový. Zábor je územním plánem stanoven na základě odborného odhadu, který vychází z odečtu od průběhu osy, respektive délky osy zasahující danou BPEJ příslušné třídy ochrany případně plochy PUPFL v lesních porostech, kterou se násobí odhadovaná šíře záboru pro umístění stavby. Celková plocha koridoru je 133,80 ha. Bilancován je zábor 13,00 ha ZPF z toho 3,77 ha v I. třídě ochrany a 6,73 ha ve třídě II. Jedná se o veřejně prospěšnou stavbu dopravní infrastruktury nadmístního významu vymezenou v nadřazené ÚPD, veřejný zájem na zajištění dopravní obsluhy a optimalizaci veřejné dopravní infrastruktury převažuje nad veřejným zájmem ochrany ZPF i PUPFL.

Koridor je navržený pro optimalizaci stávající trati a je veden ve vazbě na stávající regionální železniční trat. Plocha zasahuje do ploch ZPF i PUPF ovšem vzhledem k tomu, že jde o liniovou stavbu, která je vázána na současnou polohu železnice, lze dotčení ZPF i PUPFL téměř vyloučit. Obdobně jsou chápány také vlivy v dalších spektech prostředí, u kterých není předpokládáno negativní ovlivnění optimalizací existující železniční trati. Jedná se o veřejně prospěšnou stavbu dopravní infrastruktury nadmístního významu vymezenou v nadřazené ÚPD, veřejný zájem na zajištění dopravní obsluhy a optimalizaci veřejné dopravní infrastruktury převažuje nad veřejným zájmem ochrany ZPF i PUPFL. Vymezení koridoru je z pohledu hodnocení doplňkem SEA akceptovatelné.

Tab.: bilance plochy změn CNZ-DZ07 na PUPFL

Označení lokality záboru	Katastrální území	Kód využití území	Účel využití území	Celková výměra koridoru na PUPFL [ha]	Dotčená výměra PUPFL [ha]	Poznámka
CNZ-DZ07	Valtice	DZ	koridor dopravní infrastruktury – drážní	35,62	2,24	koridor optimalizace regionální železniční tratě č. 246 Znojmo – Břeclav: délka osy 4470 m, šířka max. 5 m

Doporučujeme doplnění nepřipustné využití v regulativu ploch DZ ve znění: řešení objektů (např. protihluková opatření a jiné technické objekty) realizované ve formě (barevné hmotové či výškové řešení) která by významným negativním způsobem ovlivnila krajinný ráz území z pohledu evidovaných či obecně zákonem chráněných hodnot.

Z pohledu hodnocení doplňkem SEA je plocha CNZ-DZ07 akceptovatelná.

Plochy zeleně přírodního charakteru (ZP) plochy změn v krajině N126-1, N126-2 k doplnění ploch ÚSES

Koncepce řešení územního systému ekologické stability krajiny (ÚSES) je založena na principu tvorby ucelené ekologické sítě, sestávající se z logických sledů vzájemně navazujících, typově příbuzných a funkčně souvisejících biocenter a biokoridorů. Zahrnuje vzájemně provázané řešení místních i nadmístních hierarchických úrovní – nadregionální, regionální a lokální (místní). V případě ploch N126-1 a N126-2 jsou tyto vymezeny k doplnění nadregionálního biokoridoru K 159T v souladu se ZUR JMK a při respektování metodických přístupů řešení ÚSES.

Vymezení ploch respektuje koncepci vymezení ÚSES a nadřazenou územně plánovací dokumentaci. Respektuje metodické nároky na tvorbu ÚSES. Vymezení ploch N126-1 a N126-2 je z pohledu hodnocení doplňkem SEA akceptovatelné.

Plochy rekreace (RS) Rodinné vinné sklepy

Rodinnými vinnými sklepy se pro účely ÚP Valtice rozumí stavby o jednom podzemním podlaží sloužící pro malovýrobní zpracování vinné révy a uchování vína, jejichž kapacita nemůže negativně ovlivnit chráněný venkovní prostor, chráněný venkovní prostor staveb a chráněný vnitřní prostor staveb (např. staveb pro bydlení a staveb občanského vybavení). Jedná se o novou kategorii.

Z pohledu hodnocení doplňkem SEA je definování kategorie akceptovatelná.

Rekreace na plochách přírodního charakteru (RN) plocha změn N28

Ve specifických podmínkách jevyužití plochy N28 podmíněno zpracováním územní studie US3.

Z pohledu hodnocení doplňkem SEA je úprava podmínek akceptovatelná.

Plochy lesní (NL)

Úprava podmíněně přípustného využití ve znění: umístění těžby, průzkumného, těžebního zařízení je podmíněně přípustné za podmínky, že nebude mít negativní dopad na krajinný ráz a ochranu LVA.

Úprava regulativu umožňuje provádět těžbu a průzkumy včetně umísťování zařízení pouze za předpokladu, že nebude mít negativní dopad na krajinný ráz a ochranu LVA. Z pohledu hodnocení doplňkem SEA je takto formulovaný podmínka akceptovatelná.

Zásady prostorového uspořádání sídla, včetně základních podmínek ochrany krajinného rázu

Úprava regulativu postihující umísťování vizuálně dominantních prvků technické infrastruktury především pro těžbu elektrické energie z větru a sluneční energie.

Úprava je definována následovně:

- V případě nemovitých kulturních památek a národní nemovité kulturní památky je umísťování fotovoltaických a solárních panelů nepřípustné.

- Umísťování vizuálně dominantních prvků technické infrastruktury (kromě nezbytných oprav na stávajících sítích) včetně fotovoltaických a větrných elektráren je v nezastavěném území nepřípustné.

Úprava regulace vhodně doplňuje ochranu krajinného rázu území o ochranných podmínkách LVA. Z pohledu hodnocení doplňkem SEA je tato úprava výrazně pozitivní a akceptovatelná.

Plochy občanského vybavení – malá komerční zařízení P206 OM a plocha pro dopravní infrastrukturu P93 DS

V případě plochy P206 OM se jedná o úpravu plochy bývalého objektu celního úřadu, která umožní jeho přestavbu na ubytovací zařízení. Pro plochu je nově stanovena úprava výškového omezení pro zajištění ochrany krajinného rázu a zejména pohledů na kolonádu na Rajstně. Sousedící změna plochy pro dopravní infrastrukturu P93 DS je vymezena pro parkování návštěvníků kolonády.

Doporučená opatření:

- u plochy P93 (DS) vyloučit negativní ovlivnění krajinného rázu v blízkosti památky Kolonáda,
- nejvhodnějším řešením by byla územní studie

VII. POROVNÁNÍ ZJIŠTĚNÝCH NEBO PŘEDPOKLÁDANÝCH Kladných A Záporných Vlivů Podle Jednotlivých Variant Řešení A Jejich Zhodnocení. Srozumitelný Popis Použitých Metod Vyhodnocení Včetně Jejich Omezení.

VII. A. Porovnání zjištěných nebo předpokládaných kladných a záporných vlivů podle jednotlivých variant řešení a jejich zhodnocení

Územní plán Valtic není zpracováván variantně. Vyhodnocení vlivů záměrů ÚP na udržitelný rozvoj území a v tom i vlivů na životní prostředí ve smyslu ustanovení § 19, odst. 2 zákona č. 183/2006 Sb. a § 10i zákona č. 100/2001 Sb., o posuzování vlivů na životní prostředí, ve znění pozdějších předpisů, bylo provedeno ve fázi návrhu územního plánu.

VII. B. Srozumitelný popis použitých metod vyhodnocení včetně jejich omezení

VII. B. 1. Způsob hodnocení:

Byly identifikovány kladné i záporné vlivy územního plánu Valtice na složky životního prostředí a zdraví obyvatelstva a dále byly stanoveny srovnávací hodnoty - indikátory (současný stav, návrh) k posouzení intenzity vlivu jednotlivých návrhů na složky životního prostředí:

- Vliv koncepce na veřejné zdraví byl vztažen k případnému příspěvku navržených aktivit ke zvýšení, případně ke snížení současné míry znečištění ovzduší, hluku.
- Vliv koncepce na půdu byl hodnocen vzhledem ke kvalitě půdy na pozemcích navržených k odnětí ze ZPF. Ukazatelem kvality a úrodnosti půdy byly třídy ochrany zemědělské půdy. Dále bylo posuzováno, jak dané záměry ovlivňují erozi půdy (větrná, popř. vodní).
- Vliv koncepce na vodu byl posuzován vzhledem ke kvalitě (čistotě) a kvantitě povrchové a podzemní vody. Specifické pro systém povrchových a podzemních vod je vysoká prostupnost a vzájemná propojenost s ostatními složkami životního prostředí. Důležitým ukazatelem je také charakter a intenzita proudění podzemních vod.
- Povrchové vody (vodní toky a nádrže) jsou okolními funkčními plochami (bydlení, rekreace, výroba atd.) ovlivňovány přímo. Vzhledem k sídlům je zvláště podstatné případné ohrožení zástavby rozkolísanými průtoky s přívalovými vodami. Obvykle jsou ohrožená území stanovena jako záplavová území a jsou prováděny úpravy odtokových poměrů v povodí, úpravy koryta a břehů (prohloubení, ohrázování). Kvalita povrchových vod je často ohrožena erozními smyvy ornice, čemuž se dá zabránit především protierozními opatřeními pro hospodaření na orné půdě v celém povodí.
- Podzemní vody jsou obvykle ovlivňovány sekundárně, obvykle v důsledku nadměrných odběrů podzemní vody, zvyšováním zpevněných ploch a znečištěním vody a půdy.
- Pro hodnocení vlivu na přírodu a krajinu byly použity přírodní limity a limity využití území. Tato omezení vyplývají především ze zákona č. 114/1992 Sb., o ochraně přírody a krajiny a z dalších právních předpisů.
- Přírodní limity v řešeném území:

- zvláště chráněná území,
- území soustavy Natura 2000,
- Biosférická rezervace dolní Morava,
- významné krajinné prvky – VKP vyplývající ze zákona, vyjmenované v § 3 zákona č. 114/1992 Sb. o ochraně přírody a krajiny jsou: lesy, rašeliniště, vodní toky, rybníky, jezera, údolní nivy,
- významné krajinné prvky – VKP registrované podle § 6 zákona č. 114/1992 Sb. o ochraně přírody a krajiny,
- lesní porosty a jejich 50 m ochranné pásmo,
- ÚSES.

VII. B. 2. **Problémy a nejasnosti:**

Při shromažďování údajů a zpracování hodnocení se nevyskytly významné nedostatky

VIII. POPIS NAVRHOVANÝCH OPATŘENÍ PRO PŘEDCHÁZENÍ, SNÍŽENÍ NEBO KOMPENZACI VŠECH ZJIŠTĚNÝCH NEBO PŘEDPOKLÁDANÝCH ZÁVAŽNÝCH ZÁPORNÝCH VLIVŮ NA ŽIVOTNÍ PROSTŘEDÍ

Opatření pro předcházení, snížení nebo kompenzaci závažných negativních vlivů na životní prostředí jsou součástí regulativů a daných limitů vymezených v návrhu Územního plánu Valtice. Jedná se

o tzv. limity využití území vyplývající jednak z právních předpisů (např. zákon č. 114/1992 Sb.,

o ochraně přírody a krajiny a jeho prováděcí vyhláška č. 395/1992 Sb., zákon č. 289/1995 Sb.,

o lesích, zákon č. 44/1988 Sb., o ochraně a využití nerostného bohatství, zákon č. 20/1987 Sb., o státní památkové péči atd.) a dále mohou tyto limity být stanoveny správním rozhodnutím (např. PO vodních zdrojů, POP středisek zemědělské výroby, atd.).

U všech záměrů je nutno respektovat všechna ochranná pásma a ochranné režimy (např. ochranná pásma vodních toků, vodovodů a kanalizací, inženýrských sítí) a podmínky orgánů státní správy.

VIII. A. Návrh opatření - Plochy bydlení individuálního BI

Doporučená opatření:

- při realizaci záměrů zachovat maximum ploch v ZPF (zahrad, vinic, drobné držby apod.) a zástavbu řešit tak, aby nebylo negativně ovlivněno zdraví obyvatel a krajinný ráz,
- u záměrů pro plochy obytné v co největší míře navrhnout opatření, která by eliminovala negativní ovlivnění odtokových poměrů a zachovala vsak povrchové vody do půdy,
- dochází k velkému záboru ZPF a to půd chráněných (I. a II. tř. ochrany ZPF), přednostně zastavovat plochy v zastavěném území – stanovit etapizaci,
- plochy Z11, Z12 se záměry na umístění staveb pro bydlení u stávajících dopravních staveb budou posouzeny z hlediska hlukové zátěže ze stávajících ploch dopravy s tím, že chráněné prostory budou u stávající plochy dopravy navrhovány až na základě hlukového vyhodnocení, které prokáže splnění hygienických limitů hluku pro chráněný venkovní prostor a chráněné venkovní prostory staveb, včetně doložení reálnosti provedení navržených protihlukových opatření.

VIII. B. Návrh opatření – Plochy rekreace RS, RN

Doporučená opatření:

- navrhovaný záměr N28 (plochy pro rekreaci na plochách přírodního charakteru) prověřit ÚS s důrazem na zachování harmonické krajiny vzhledem na možné negativní ovlivnění krajinného rázu,
- záměr na ploše Z87 redukovat dle terénních podmínek a část ponechat jako stabilizovanou plochu zeleně soukromé (ZS)
- u záměrů pro rekreaci v co největší míře navrhnout opatření, která by eliminovala negativní ovlivnění odtokových poměrů a zachovala vsak povrchové vody do půdy.

VIII. C. Návrh opatření - Plochy občanské vybavenosti OM

Doporučená opatření:

- záměr na ploše Z36 redukovat tak, aby byl minimalizován zásah do údolní nivy (VKP dle zákona č. 114/1992 Sb. ve znění pozdějších předpisů).

VIII. D. Návrh opatření - Plochy smíšené obytné SM, SV

Doporučená opatření:

- v rámci územní studie přestavbové plochy P90 zachovat maximum ploch pro veřejnou zeleň a zástavbu řešit tak, aby nebylo negativně ovlivněno veřejné zdraví a krajinný ráz,
- u záměrů pro plochy smíšené obytné v co největší míře navrhnout opatření, která by eliminovala negativní ovlivnění odtokových poměrů a zachovala však povrchové vody do půdy,
- plocha Z38 se záměrem na umístění staveb pro bydlení u stávajících ploch výroby a skladování a občanské vybavenosti budou stavby posouzeny z hlediska hlukové zátěže s tím, že chráněné prostory budou u stávající plochy dopravy navrhovány až na základě hlukového vyhodnocení, které prokáže splnění hygienických limitů hluku pro chráněný venkovní prostor a chráněné venkovní prostory staveb, včetně doložení reálnosti provedení navržených protihlukových opatření.

VIII. E. Návrh opatření – Plochy dopravní infrastruktury DS

Doporučená opatření:

- pro navrhovanou trasu obchvatu I/40 zpracovat územní studii ve variantách řešení, které zohlední začlenění stavby do krajiny z hlediska umístění v LVA a maximálně eliminuje potenciální negativní vliv na krajinný ráz a zvláště chráněné druhy, nezbytné je zpracování hodnocení dle §67 zákona č. 114/1992 Sb. o ochraně přírody a krajiny ve znění pozdějších předpisů,
- plochu Z86 v rámci územní studie řešit bez zásahu do EVL Bezručova alej, její lokalizaci preferovat mimo EVL Bezručova alej při využití odchýlného řešení při křížení komunikací,
- u dopravních ploch navrhnout opatření, která by vyřešila negativní ovlivnění odtokových poměrů a zachovala však povrchové vody do půdy,
- prověřit střet s investicí do půdy, případně technicky i právně dořešit (vymezení koridoru pro dopravní infrastrukturu CNZ-DS18).

VIII. F. Návrh opatření – Plochy dopravní infrastruktury – drážní doprava DZ

Doporučená opatření:

- Nepřípustné využití: řešení objektů (např. protihluková opatření a jiné technické objekty) realizované ve formě (barevné hmotové či výškové řešení) která by významným negativním způsobem ovlivnila krajinný ráz území z pohledu evidovaných či obecně zákonem chráněných hodnot

VIII. G. Návrh opatření – Plochy technické infrastruktury TI

Doporučená opatření:

- nejsou navrhována.

VIII. H. Návrh opatření – Plochy výroby a skladování VL, VZ, VX

Doporučená opatření:

- v rámci územní studie řešit zástavbu tak, aby nebyl negativně narušen krajinný ráz (harmonické měřítko, kulturní dominanta i vztahy v krajině) a byla zachována pohledová osa na dominantu Valtic – barokní kostel z příjezdové komunikace,
- u plochy P93 (DS) vyloučit negativní ovlivnění krajinného rázu v blízkosti památky Kolonáda, nejvhodnějším řešením by byla územní studie,
- plochu přestavby P95 (DS) navrhnout jako plochu zeleně přírodního charakteru k odclonění ploch výroby z významných rozhledových míst,
- u ploch pro výrobu a skladování navrhnout opatření, která by eliminovala negativní ovlivnění odtokových poměrů a zachovala však povrchové vody do půdy,
- v další fázi prověřit rozsah a technický stav meliorací na dotčených plochách a navrhnout opatření k zachování jejich funkčnosti (Z 75 – Z 78),
- minimalizovat záборы ZPF a stanovit kompenzační opatření,
- u ploch pro výrobu a skladování je nutno splnit podmínku, že lze umístit chráněné prostory definované platnými právními předpisy na úseku ochrany veřejného zdraví po doložení splnění povinnosti stanovených právními předpisy v oblasti ochrany veřejného zdraví na úseku hluku, příp. vibrací (resp. chráněné prostory lze umístit pouze do lokalit, v nichž bude v rámci územního řízení prokázáno splnění hygienických limitů hluku stanovených platnými právními předpisy).

Nepřípustná je obsluha a zásobování ploch kapacitní nákladní dopravou z ulic s převládajícím využitím obsluhy pro bydlení.

VIII. I. Návrh opatření – Plochy veřejných prostranství PV

Doporučená opatření:

- u záměrů navrhnout opatření na likvidaci odpadních vod.

VIII. J. Návrh opatření – Plochy zeleně ZV, ZS

Doporučená opatření:

- opatření nejsou navrhována.

VIII. K. Návrh opatření – Plochy zeleně přírodního charakteru ZP

Doporučená opatření:

- výsadby realizovat podle projektové dokumentace,
- použitý výsadbový materiál musí mít místní (autochtonní) původ a odpovídat stanovištním podmínkám (skupině typů geobiocénů – STG).

VIII. L. Návrh opatření – Plochy vodní a vodohospodářské W

Doporučená opatření:

- preferovat nádrže a poldry přírodního charakteru.

VIII. M. Návrh opatření – Plochy přírodní NP

Doporučená opatření:

- ve skladebných částech ÚSES, vymezené v lesních porostech, postupně přeměňovat druhovou skladbu ve prospěch autochtonních druhů,
- výsadby realizovat podle projektové dokumentace,
- použitý výsadbový materiál musí mít místní (autochtonní) původ a odpovídat stanovištním podmínkám (skupině typů geobiocénů – STG).

VIII. N. Návrh opatření – Plochy zemědělské NZ.o, NZ.v

Doporučená opatření:

- bez opatření.

IX. ZHODNOCENÍ ZPŮSOBU ZAPRACOVÁNÍ VNITROSTÁTNÍCH CÍLŮ OCHRANY ŽIVOTNÍHO PROSTŘEDÍ DO ÚZEMNÍHO PLÁNU A JEJICH ZOHLEDNĚNÍ PŘI VÝBĚRU VARIANT ŘEŠENÍ

Kapitola obsahuje vyhodnocení referenčních cílů ochrany životního prostředí a zdraví obyvatelstva stanovených v úvodní kapitole (kapitola 1). Referenční cíle jsou utříděny podle příslušných strategických studií.

Tab.: Hodnotící stupnice.

Hodnotící symbol	Míra zhodnocení způsobu zpracování
2	Řešení posuzovaného územního plánu přispívá v dostatečné míře k naplnění relevantního cíle
1	Řešení posuzovaného územního plánu mírně přispívá k naplnění relevantního cíle
0	Řešení posuzovaného územního plánu nemá na daný relevantní cíl vliv, případně je řešení nositelem jak mírně kladných, tak mírně záporných vlivů
-1	Řešení posuzovaného územního plánu je v mírné kolizi s relevantním cílem
-2	Řešení posuzovaného územního plánu je s relevantním cílem v kolizi

IX. A. Tabulková vyhodnocení vybraných koncepčních dokumentů se vztahem k životnímu prostředí a zdraví obyvatel:

Politika územního rozvoje ČR ve znění aktualizací	
Cíl/priorita	
Ve veřejném zájmu chránit a rozvíjet přírodní, civilizační a kulturní hodnoty území, včetně urbanistického, architektonického a archeologického dědictví. Bránit upadání venkovské krajiny jako důsledku nedostatku lidských zásahů.	2
Vytvářet předpoklady pro polyfunkční využívání opuštěných areálů a ploch (tzv. brownfields průmyslového, zemědělského, vojenského a jiného původu). Hospodárně využívat zastavěné území a zajistit ochranu nezastavěného území zejména zemědělské a lesní půdy) a zachování veřejné zeleně, včetně minimalizace její fragmentace.	2
Rozvojové záměry, které mohou významně ovlivnit charakter krajiny, umísťovat do co nejméně konfliktních lokalit.	2

Vymezit a chránit ve spolupráci s dotčenými obcemi před zastavěním pozemky nezbytné pro vytvoření souvislých ploch veřejně přístupné zeleně (zelené pásy) v rozvojových oblastech a v rozvojových osách a ve specifických oblastech, na jejichž území je krajina negativně poznamenána lidskou činností, s využitím její přirozené obnovy; cílem je zachování souvislých pásů nezastavěného území v bezprostředním okolí velkých měst, způsobitelných pro nenáročnou formu krátkodobé rekreace a dále pro vznik a rozvoj lesních porostů a zachování prostupnosti krajiny.	2
Podle místních podmínek vytvářet předpoklady pro lepší dostupnost území a zkvalitnění dopravní a technické infrastruktury s ohledem na prostupnost krajiny. Při umísťování dopravní a technické infrastruktury zachovat prostupnost krajiny a minimalizovat rozsah fragmentace krajiny; je-li to z těchto hledisek účelné, umísťovat tato zařízení souběžně.	1
Vytvářet podmínky pro zvyšování bezpečnosti a plynulosti dopravy, ochrany a bezpečnosti obyvatelstva a zlepšování jeho ochrany před hlukem a emisemi, s ohledem na to vytvářet v území podmínky pro environmentálně šetrné formy dopravy (např. železniční, cyklistickou).	1

<i>Státní program ochrany přírody a krajiny ČR (2021)</i>	
Cíl/priorita	
Udržet a zvyšovat ekologickou stabilitu krajiny – s mozaikou vzájemně propojených biologicky funkčních prvků a částí, schopných odolávat vnějším negativním vlivům, udržet a zvyšovat přírodní a estetické hodnoty krajiny, zajistit udržitelné využívání krajiny jako celku především omezením zástavby krajiny, zachováním jejich prostupnosti a omezením další fragmentace s přednostním využitím ploch v sídelních útvarech, případně ve vazbě na ně, zajistit odpovídající péči o optimalizovanou soustavu ZCHÚ a vymezený ÚSES.	2
Obnovit přirozené hydro-ekologické funkce krajiny a posílit schopnosti krajiny odolávat a přizpůsobovat se očekávaným klimatickým změnám, zajistit udržitelné využívání vodního bohatství jako celku, zachovávat a zvýšit biologickou rozmanitost vodních a mokřadních ekosystémů obnovením volné prostupnosti vodního prostředí a omezit jeho další fragmentaci.	2
Zabezpečit ochranu půdy jako nezastupitelného a neobnovitelného přírodního zdroje.	2
Zajistit vyšší kvalitu života v sídlech zapojením přírodních nebo přírodě blízkých prvků do struktury sídel.	2
Ochrana a udržitelné využívání zdrojů • Zajištění ochrany vod a zlepšování jejich stavu; • Prevence a omezování vzniku odpadů a jejich negativního vlivu na životní prostředí; • Ochrana a udržitelné využívání půdního a horninového prostředí	2
Ochrana klimatu a zlepšení kvality ovzduší • Snižování emisí skleníkových plynů, • Snížení úrovně znečištění ovzduší; • Efektivní a přírodě šetrné využívání obnovitelných zdrojů energie	1
Ochrana přírody a krajiny • Ochrana a posílení ekologických funkcí krajiny; • Zachování přírodních a krajinných hodnot; • Zlepšení kvality prostředí v sídlech	3

<i>Strategie ochrany biologické rozmanitosti České republiky 2016 -2025</i>	
Cíl/priorita	
Priorita 1 – Společnost uznávající hodnotu přírodních zdrojů Cíl 1.1: Společnost uznávající hodnotu přírody Cíl 1.2: Veřejná správa Cíl 1.3: Soukromý sektor Cíl 1.4: Cestovní ruch Cíl 1.5: Ekonomické nástroje a finanční podpora	0
Priorita 2 – Dlouhodobě prosperující biodiverzita a ochrana přírodních procesů Cíl 2.1: Genetická rozmanitost Cíl 2.2: Druhy Cíl 2.3: Invazní nepůvodní druhy (IAS) Cíl 2.4: Přírodní stanoviště Cíl 2.5: Krajina Cíl 2.6: Sídla	2
Priorita 3 – Šetrné využívání přírodních zdrojů Cíl 3.1: Zemědělská krajina Cíl 3.2: Lesní ekosystémy Cíl 3.3: Vodní ekosystémy Cíl 3.4: Půda a nerostné bohatství Cíl 3.5: Zachování a obnova ekosystémů Cíl 3.6: Udržitelné využívání genetických zdrojů.	2
Priorita 4 – Strategické plánování a politika Cíl 4.1: Zajištění aktuálních a relevantních informací Cíl 4.2: Ekosystémové služby Cíl 4.3: Mezinárodní spolupráce	0

<i>Národní program snižování emisí ČR (2015)</i>	
Cíl/priorita	
Strategický cíl: - co nejrychlejší snížení rizik plynoucích ze znečištění ovzduší pro lidské zdraví (zejména zkrácení očekávané doby dožití vlivem expozice suspendovanými částicemi PM _{2.5} , předčasná úmrtí vlivem přízemního ozónu) a snížení negativního vlivu na ekosystémy a vegetaci (acidifikace, eutrofizace, vliv přízemního ozónu) a na materiály cestou dodržení národních závazků snížení emisí a dodržení platných imisních limitů	0
Hlavní specifické cíle: - Nepřekračování od roku 2020 hodnoty národních emisí stanovených na základě scénáře NPSE-WaM - Plnění od roku 2020 emisních stropů pro skupiny stacionárních a mobilních zdrojů dle scénáře NPSE-WaM - Dosažení národního cíle snížení expozice pro suspendované částice PM _{2.5}	0

<i>Státní energetická koncepce České republiky (2014)</i>	
Cíl/priorita	
Vyvážený energetický mix Vyvážený mix zdrojů založený na jejich širokém portfoliu, efektivním využití všech dostupných tuzemských energetických zdrojů a udržení přebytkové výkonové bilance soustavy s dostatkem rezerv. Udržování dostupných strategických rezerv tuzemských forem energie.	0
Úspory a energetická účinnost Zvyšování energetické účinnosti a dosažení úspor energie v hospodářství i v domácnostech.	0
Infrastruktura a mezinárodní spolupráce Rozvoj síťové infrastruktury ČR v kontextu zemí střední Evropy, posílení mezinárodní spolupráce a integrace trhů s elektřinou a plynem v regionu včetně podpory vytváření účinné a akceschopné společné energetické politiky EU.	0
Výzkum, vývoj a inovace Podpora výzkumu, vývoje a inovací zajišťující konkurenceschopnost české energetiky a podpora školství, s cílem nutnosti generační obměny a zlepšení kvality technické inteligence v oblasti energetiky.	0
Energetická bezpečnost Zvýšení energetické bezpečnosti a odolnosti ČR a posílení schopnosti zajistit nezbytné dodávky energií v případech kumulace poruch, vícenásobných útoků proti kritické infrastruktuře a v případech déle trvajících krizí v zásobování palivy.	0

<i>Strategický rámec České republiky 2030</i>	
Cíl/priorita	
1. Lidé a společnost 1.5 Zdraví	1
3. Hospodářský model 3.3 Hospodaření se zdroji 3.4 Infrastruktura	0
4. Odolné ekosystémy 4.1 Krajina a ekosystémové služby 4.2 Biologická rozmanitost 4.3 Voda v krajině 4.4 Péče o půdu	2
5. Obce a regiony 5.1 Suburbanizace a rostoucí prostorová mobility 5.2 Regionální nerovnosti 4.6 Kompetence a kvalita územní veřejné zprávy pro udržitelný rozvoj sídel 4.7 Adaptace sídel na změnu klimatu	0
5. Globální rozvoj	0
6. Dobré vládnutí	0

<i>Strategie regionálního rozvoje ČR 2014 – 2020</i>	
Cíl/priorita	
Ochrana a udržitelné využívání zdrojů v regionech	0
Odstraňování starých ekologických zátěží, revitalizace brownfields a území po bývalé těžbě nerostných surovin	0
Snížení produkce komunálních odpadů a zvýšení jejich materiálního využití	0
Využívání obnovitelných zdrojů energie a podpora úspor energie ve vazbě na místní podmínky	0
Omezování negativních vlivů dopravy (hluk, prach atd.) na obyvatelstvo a krajinu	0
Udržitelné využívání vodních zdrojů	0
Ochrana přírody a krajiny, kvalitní a bezpečné prostředí pro život	2
Zlepšení kvality prostředí v sídlech, ochrana a rozvoj krajinných hodnot	2
Posílení preventivních opatření proti vzniku živelných pohrom	0

<i>Plán hlavních povodí České republiky 2007 – 2027</i>	
Cíl/priorita	
Ochrana vod jako složky životního prostředí - chránit povrchové a podzemní vody, umožnit udržitelné a vyvážené užívání vodních zdrojů, udržení a systematické zvyšování biologické rozmanitosti původních druhů	1
Ochrana před povodněmi a dalšími škodlivými účinky vod.	0

<i>Strategie ochrany před povodněmi pro území ČR (2000)</i>	
Cíl/priorita	
Pro efektivní ochranu před povodněmi vycházet z kombinace opatření v krajině, která zvyšují přirozenou akumulaci a retardaci vody v území a technických opatření k ovlivnění povodňových průtoků.	0

Strategie přizpůsobení se změně klimatu v podmínkách ČR (2015)	
Cíl/priorita	
Cílem Adaptační strategie ČR je zmírnit dopady změny klimatu přizpůsobením se této změně v co největší míře, zachovat dobré životní podmínky a uchovat a případně vylepšit hospodářský potenciál pro příští generace. Adaptační strategie ČR: - uceleně prezentuje pozorovanou změnu klimatu, projekce dalšího vývoje a předpokládané dopady - identifikuje prioritní oblasti hospodářství, veřejné správy a životního prostředí ve vztahu k předpokládaným dopadům změny klimatu (dále též „sektory“) a určuje prioritní oblasti realizace, - definuje vhodná adaptační opatření v návaznosti na předpokládané projevy změny klimatu, - identifikuje překážky bránící realizaci adaptačních opatření v potřebné míře a s požadovaným efektem a navrhuje způsoby jejich odstranění, - definuje cílený výzkum a analytické potřeby, - identifikuje možné zdroje finančních prostředků.	0
Sektor lesního hospodářství - Možnosti lesního hospodářství při adaptaci na změnu klimatu spočívají v diferenciaci forem hospodaření dle stanoviště a v příklonu k přírodě bližším formám hospodaření. Změny druhové a prostorové skladby směřují ke zvýšení stability a odolnosti lesních porostů.	1
Sektor zemědělství - Mezi základní podmínky úspěšné adaptace patří flexibilní a šetrné využívání území, zavádění nových technologií stejně jako diverzifikace zemědělství. V krajině se jedná o adaptačně-preventivní opatření s kombinovaným účinkem zejména na kvalitu půdy, vody (s důrazem na zadržování vody v krajině) a agrobiodiverzity. Klíčovou podmínkou je udržitelné využívání půdy. Řešení by měla být založena zejména na těchto principech udržitelného hospodaření: vhodné prostorové uspořádání zemědělské půdy, půdoochranná a protierozní opatření, zlepšování půdní struktury, zvyšování podílu organické hmoty v půdě, šlechtění a využívání odrůd a plemen odolných ke změnám klimatickým podmínkám.	2

Sektor vodní režim v krajině a vodní hospodářství - Podpořit integrované plánování v oblasti vod a zahrnout vlivy a dopady ostatních sektorů hospodářství např. cestovního ruchu, energetiky, zemědělství, lesnictví, zdravotnictví, průmyslu, rozvoje území a dalších z hlediska prognóz požadavků na vodní zdroje podle různých scénářů klimatické změny a vývoje společnosti. Optimalizovat vodní režim v krajině komplexním a integrovaným způsobem, tzn. plánovanou podporou opatření na vodních tocích a v nivách (revitalizací vodních toků a niv, realizací protipovodňových opatření pokud možno přírodě blízkého charakteru – obnova přirozených rozlivů, výstavba poldrů a protipovodňových hrází odsazených od vodních toků apod.) v součinnosti s opatřeními v ploše povodí (opatření ke zpomalení povrchového odtoku vody, protierozní opatření, podpora vsakování srážkových vod apod.). Využívat systém hodnocení výhledové vodní bilance v rámci šestiletých cyklů plánů povodí, aby umožnil posuzovat vývoj vodní bilance v její prostorové a časové proměnlivosti na území ČR (hydrologické i vodohospodářské) a racionální rozhodování státní správy při povolování odběrů a vypouštění. Koncepčně a legislativně řešit zvládání dlouhodobého nedostatku vody, a tím předcházet eskalaci mimořádných událostí vyvolaných těmito extrémními meteorologickými jevy. Optimalizovat a zajistit funkce vodohospodářské infrastruktury (vodovodů a kanalizací) v případě extrémních hydrologických situací (sucho, povodně, zhoršená kvalita vody) a v případě dlouhodobých změn v hydrologickém cyklu. Provést revizi a aktualizaci vymezení oblastí ochrany vod ve smyslu vodního zákona (ochranných pásem vodních zdrojů, chráněných oblastí přirozené akumulace vod, zranitelných oblastí, citlivých oblastí, a dalších). Podpořit účinnými nástroji (legislativními, finančními, regulačními) vsakování dešťových srážek a systémy zachycování a opětovného využívání dešťových srážek ze zpevněných ploch v urbanizovaných územích s cílem zvýšit retenci vody v krajině a posílit vodní zdroje. Zvážit možnosti alternativních způsobů hospodaření s vodními zdroji např. formou řízené umělé infiltrace. Upravit systém povolování vypouštění odpadních vod tak, aby kladl maximální důraz na aplikaci BAT (best available technology). Snižovat spotřebu kvalitní pitné vody pro účely, k nimž není tak vysoká kvalita nezbytná (např. splachování toalet, praní, zavlažování zahrad apod.), a podporovat znovuvyužití částečně čištěných odpadních vod (grey water). Více zohlednit problematiku přístupu ke správě menších vodních toků a hospodaření v jejich povodích, jelikož se jedná o klíčové lokality z hlediska dopadů zvýšené variability klimatu na regionální úrovni (četný výskyt přívalových povodní, atd.). Revidovat seznam lokalit v Generelu území chráněných pro akumulaci povrchových vod - připravit a provést revizi s cílem posoudit stávající seznam lokalit v generelu a vytipovat další plochy lokalit vhodných pro vybudování vodních nádrží, ve smyslu posouzení zabezpečení funkce uvažovaných vodních nádrží v podmínkách klimatické změny a předpokládaných nároků na vodu (především k pokrytí potřeb obyvatelstva a energetiky).	0
Sektor urbanizovaná krajina - Zajistit udržitelné hospodaření s vodou (zasakování či využívání srážkových vod, úsporná opatření) a funkčně propojené systémy ploch s převažujícími přírodními složkami tvořící systém sídelní zeleně. Důležitou roli přitom budou hrát vodní a vegetační plochy a prvky. Podporovat celkové zvyšování připravenosti urbanizovaných území na projevy změn klimatu přechodem k pasivním a blízkým standardům novostaveb a důkladnou renovaci stávajících budov minimálně v souladu se scénářem č. 3 Strategie renovace budov NAPEE. Podpořit stavebně technickou adaptaci budov skrze legislativní standardy a normy.	1

Sektor biodiverzita a ekosystémové služby - Zachovat a zlepšit přirozenou rezistenci a rezilienci přírodních i člověkem ovlivněných částí krajiny, a tím zachovat jejich schopnost poskytovat základní ekologické funkce nezbytné pro poskytování ekosystémových služeb. Zajistit důkladné a provázané plánování využití území s dlouhodobým výhledem (územní plánování, komplexní pozemkové úpravy, krajinné plánování, lesní hospodářské plány a osnovy apod.) beroucí ohledy na ochranu biodiverzity a zajištění klíčových ekosystémových služeb vč. zadržování vody v krajině. Zvýšit kapacitu ekosystémů vázat uhlík jak omezením nevhodných přeměn biotopů a ekosystémů, tak zachováním a obnovou přírodních biotopů s vysokým obsahem uhlíku, zejm. vodních a mokřadních ekosystémů. Investovat do obnovy a zlepšení propojenosti ekosystémů a přírodních či přírodě blízkých ploch a prvků přispívajících k adaptaci na dopady změny klimatu. Uchovat nebo zlepšit stav biologické rozmanitosti a ekosystémových služeb prostřednictvím odpovídající péče s primárním zaměřením na zlepšení stavu populací vzácných druhů organismů a na biotopy a ekosystémy nejvíce ohrožené změnou klimatu, resp. vytvoření podmínek pro jejich rozšíření na jiné nebo nové vhodné stanoviště.	2
Sektor průmysl a energetika - Adaptační opatření v sektoru průmyslu a energetiky se týkají zejména zajištění fungování kritické infrastruktury, jejíž výpadek by měl dopad na koncové spotřebitele a na chráněné zájmy státu.	0

<i>Střednědobá strategie (do roku 2020) zlepšení kvality ovzduší v ČR</i>	
Cíl/priorita	
Dosažení imisních limitů na celém území ČR do roku 2020 a současně udržování a zlepšování kvality ovzduší tam, kde jsou současné koncentrace znečišťujících látek pod hodnotami imisních limitů.	1
Dodržení k roku 2020 národních emisních stropů stanovených scénářem NPSEWaM.	0
Postupné vytváření podmínek pro splnění národních závazků snížení emisí k roku 2025 a 2030.	0
Dobudování kapacit systému posuzování kvality ovzduší (technická a znalostní základna, lidské zdroje).	0

<i>Dlouhodobý program zlepšování zdravotního stavu obyvatelstva České republiky - Zdraví 21</i>	
Cíl/priorita	
Zajištění komplexní péče společnosti o zdraví a jeho rozvoj	1
Ochrana a rozvoj zdraví lidí po jejich celý život a snížení výskytu nemocí i úrazů a omezení strádání, které lidem přinášejí	0

X. VYHODNOCENÍ MOŽNÝCH PŘESHRANIČNÍCH VLIVŮ POLITIKY ÚZEMNÍHO ROZVOJE NEBO ÚZEMNĚ PLÁNOVACÍ DOKUMENTACE NA ŽIVOTNÍ PROSTŘEDÍ

Správní území Valtic je příhraničním územím, které sousedí s Rakouskou republikou konkrétně spolkovou zemí Dolní Rakousko (*Niederösterreich*).

Součástí hodnocení územně plánovací dokumentace je také zhodnocení, zda předmět jejího řešení může ovlivnit životní prostředí v sousedních státech.

Vyhodnocením SEA nebyly identifikovány přeshraniční vlivy navrhovaných změn dle předmětného územního plánu.

XI. SOUHRNNÉ VYPOŘÁDÁNÍ POŽADAVKŮ UPLATNĚNÝCH VE STANOVISKU PŘÍSLUŠNÉHO ÚŘADU K NÁVRHU ZADÁNÍ NEBO K NÁVRHU ZADÁNÍ ZMĚNY ÚZEMNĚ PLÁNOVACÍ DOKUMENTACE NEBO STANOVISKU PODLE § 71A ODS. 2, § 71D ODS. 4 PÍSM. C) NEBO § 71E ODS. 5 PÍSM. E).

OŽP jako příslušný úřad posuzování vlivů na životní prostředí posoudil požadavky na zpracování návrhu územního plánu obsažené v předloženém „Návrhu zadání ÚP Sívce“ a přitom zjišťoval, zda a v jakém rozsahu může návrh nového ÚP ovlivnit životní prostředí a veřejné zdraví. Použil přitom přiměřeně kritéria, která charakterizují na jedné straně vlastní návrh ÚP a příslušné zájmové území, na druhé straně z toho vyplývající významné potenciální vlivy na obyvatelstvo a životní prostředí.

1. *Doplňek původního SEA vyhodnocení se zaměří na posouzení těch částí řešení návrhu územního plánu, které byly od veřejného jednání dle § 52 stavebního zákona změněny; především pak na nově navrhované plochy a koridory a nově navrhovaná funkční využití ploch a jejich vzájemné souvislosti. V rámci vyhodnocení vlivů na životní prostředí požadujeme provést vyhodnocení kumulativních a synergických vlivů. Při popisu současného stavu životního prostředí, resp. stávajícího stavu jednotlivých složek životního prostředí v řešeném území je nutné vycházet z nejaktuálnějších dostupných dat.*

Předkládaný doplněk hodnocení SEA byl zpracováno dle přílohy č. 4 Stavebního zákona č. 283/2021 Sb. úměrně velikosti a složitosti území. Doplněk zhodnotil části řešení návrhu územního plánu, které byly od veřejného jednání dle § 52 stavebního zákona změněny. Zřetel byl brán na kumulativní a synergické vlivy. Aktualizoval se stav životního prostředí.

2. *Součástí doplňku SEA vyhodnocení bude vyjádření autorizovaného zpracovatele SEA vyhodnocení v tom smyslu, zda navrhované změny řešení územního plánu mají či nemají vliv na závěry a doporučení již zpracovaného SEA vyhodnocení, popřípadě budou navrženy a doporučeny podmínky nutné k minimalizaci vlivů na životní prostředí a veřejné zdraví.*

Navrhované změny řešení územního plánu nemají vliv na závěry a doporučení již zpracovaného SEA vyhodnocení. Doporučení jsou doplněny o návrh požadavku pro nepřipustné využití v regulativu ploch DZ ve znění: řešení objektů (např. protihluková opatření a jiné technické objekty) realizované ve formě (barevné hmotové či výškové řešení) která by významným negativním způsobem ovlivnila krajinný ráz území z pohledu evidovaných či obecně zákonem chráněných hodnot.

3. *OŽP požaduje, aby v příslušné části odůvodnění návrhu územního plánu bylo uvedeno, jak byly do návrhu územního plánu zapracovány podmínky a opatření navržené pro jednotlivé plochy a koridory ve vyhodnocení, případně bylo odůvodněno, proč podmínky a opatření uvedené ve vyhodnocení zapracovány nebyly. Uvedený požadavek vyplývá z § 53 odst. 5 písm. b) stavebního zákona.*

Jednotlivé nově přidané či významně upravené plochy byly samostatně honoceny v kapitole 6.

XII. NÁVRH UKAZATELŮ PRO SLEDOVÁNÍ VLIVU POSUZOVANÉ POLITIKY ÚZEMNÍHO ROZVOJE NEBO ÚZEMNĚ PLÁNOVACÍ DOKUMENTACE NA ŽIVOTNÍ PROSTŘEDÍ

Kapitola obsahuje návrh ukazatelů, které umožní sledovat vliv změn vlastností území vyvolaných naplňováním územního plánu. Ukazatele jsou stanoveny ve vztahu k naplňování vybraných referenčních cílů.

Monitorovací ukazatele se obecně využívají před realizací a po provedení záměru ke srovnání změn, které záměr způsobil.

Cílem stanovení indikátorů znamená identifikování oblastí možných negativních vlivů na životní prostředí a zdraví obyvatelstva. Posuzování územního plánu nebo jeho změn je typická multikriteriální záležitost, kdy se hledá územní a funkční kompromis pro konkrétní sídlo. V souvislosti s posuzováním územního plánu tedy musí být určeny hlavní priority a je stanovena váha jednotlivých faktorů. Relevantní indikátory však lze stanovit až po předložení konkrétního projektu, který podrobně popisuje daný záměr.

Pořizovatel územního plánu je dle § 55 stavebního zákona č. 183/2006 Sb. povinen nejméně jednou za 4 roky předložit zastupitelstvu obce zprávu o uplatňování územního plánu. Součástí této zprávy jsou vlivy uplatňování územního plánu na životní prostředí.

K vyhodnocení naplňování územního plánu na složky životního prostředí je navržen systém monitoringu, pomocí kterého bude v pravidelných intervalech vyhodnocována realizace územního plánu.

U záměrů, podléhajících procesu EIA dle zákona č. 100/2001 Sb., ve znění pozdějších předpisů, bude navržen monitoring v rámci tohoto procesu.

Základní monitorovací ukazatele pro danou koncepci jsou navrženy následovně:

A. Výskyt oblastí se zhoršenou kvalitou ovzduší, překračování imisních limitů

Zdroj: Český hydrometeorologický ústav, Český statistický úřad, Ministerstvo životního prostředí

ČR

B. Míra znečištění povrchových a podzemních vod

Zdroj: CENIA, Výzkumný ústav vodohospodářský – Hydroekologický informační systém

C. Změna výměry zemědělské půdy a PUPFL

Zdroj: Český úřad zeměměřičský a katastrální, Český statistický úřad

D. Podíl území s překročenými mezními hodnotami (případně počet osob zasažených překročenými mezními hodnotami) hlukové expozice

Zdroj: Krajská hygienická stanice Jihomoravského kraje

E. Fragmentace území dopravou a dalšími liniovými systémy

Zdroj: Agentura ochrany přírody a krajiny ČR, Český statistický úřad

F. Míra realizace a funkčnosti územního systému ekologické stability území; Zdroj: Stavební úřady, územní plánování, ochrana přírody

G. Koeficient ekologické stability krajiny (plochy ekologicky stabilních ploch k plochám ekologicky nestabilních ploch);

Zdroj: ÚAP ORP Břeclav.

XIII. NÁVRH POŽADAVKŮ NA ROZHODOVÁNÍ VE VYMEZENÝCH PLOCHÁCH A KORIDORECH Z HLEDISKA MINIMALIZACE NEGATIVNÍCH VLIVŮ NA ŽIVOTNÍ PROSTŘEDÍ.

Kapitola v souladu s hodnocením VURU definuje opatření pro předcházení, snížení nebo kompenzaci všech zjištěných nebo předpokládaných závažných záporných vlivů předkládaného návrhu územního plánu na životní prostředí.

Návrh požadavků na rozhodování vychází z popisu navrhovaných opatření a je zpracován pouze pro vybrané návrhové plochy, kde byly zjištěny možné negativní vlivy na životní prostředí.

V případě, že jednotlivé projekty budou podléhat procesu EIA (posouzení vlivů záměrů na životní prostředí dle zákona č. 100/2001 Sb., ve znění pozdějších předpisů), bude navržen detailní monitoring jednotlivých projektů v rámci tohoto procesu z hlediska minimalizace negativních vlivů na životní prostředí.

Doporučená opatření stanovují minimalizovat zábory ZPF a stanovit kompenzační opatření pro plochy výroby a skladování VL, VZ, VX

XIV. NETECHNICKÉ SHRNUTÍ VÝŠE UVEDENÝCH ÚDAJŮ

Vyhodnocení vlivů návrhu ÚP Valtice na udržitelný rozvoj území a v tom i vlivů na životní prostředí a veřejné zdraví ve smyslu ustanovení § 19, odst. 2 zákona č. 183/2006 Sb. a § 10i zákona č. 100/2001 Sb., o posuzování vlivů na životní prostředí, ve znění pozdějších předpisů, bylo provedeno ve fázi návrhu územního plánu.

Hodnocení probíhalo v součinnosti se zhotovitelem územního plánu a bylo konzultováno s dalšími zainteresovanými subjekty (město Valtice, Národní památkový ústav aj.). Vycházelo se z koncepčních dokumentů vztahujících se k Lednicko-valtickému areálu. Podkladem byly tyto dokumenty:

- Lednicko-valtický areál – územní studie, I. A II. Etapa, AR projekt s.r.o., 12/2005,
- Plán péče a rozvoje Lednicko-valtického areálu a její aktualizace DHV ČR, spol. s r.o., 1999
- Strategie mikroregionu Lednicko-valtického areálu a její aktualizace, DHV ČR, spol. s r.o., 1999, 2009

Cíl SEA hodnocení

Cílem SEA hodnocení je identifikovat kladné i záporné vlivy na životní prostředí a veřejné zdraví. V případě, že je identifikován negativní vliv a neexistuje alternativní řešení, musí být navržena zmírňující a kompenzační opatření. Vliv na životní prostředí je prezentován především zájmy ochrany přírody a krajiny, vodního hospodářství a ochrany ZPF, PUPFL.

Zdraví obyvatelstva je obecně posuzováno vzhledem k nejvýše přípustným limitům (znečištění ovzduší, hluku) a riziku poškození veřejného zdraví krátkodobým či dlouhodobým působením určitého faktoru na člověka.

Zpracovatelé ÚPN a SEA

Hodnocený návrh územního plánu Valtice zpracoval Atelier URBI spol. s r.o., Brno, Ing. arch. Jana Benešová, autorizovaný architekt přičemž autorkou úpravy návrhu pro OVP je Ing. arch. Martina Kabelková, autorizovaný urbanista a to na základě schváleného zadání a závěrů zjišťovacího řízení Krajského úřadu Jihomoravského kraje a dalších informací.

Hodnocení vlivů (SEA hodnocení) vypracovala firma LÖW & spol. s r.o., Vranovská 102, 614 00 Brno. Doc. ing.arch. Jiří Löw, Vranovská 102, Brno, osoba oprávněná pro posuzování vlivů na životní prostředí podle zákona ČNR č. 244/1992 Sb., osvědčení č.j. 3745/595/OPV/93 ze dne 22.6.1993, prodloužení č.j.: 155228/ENV/11 ze dne 31.3.2016.

Doplňek hodnocení SEA zpracoval s využitím původního hodnocení SEA Ing. Michal Kovář, Ph.D. a Ing. Alexandr Mertl - Ekologické inženýrství Trstěnice č. p. 106, Trstěnice u Litomyšle 569 57, dDržitel autorizace podle zákona § 24 (osvědčení MŽP ČR o odborné způsobilosti k hodnocení vlivu staveb a činností na životní prostředí č. j. 961/196/OPV/93, prodloužené rozhodnutím MŽP ČR č. j. MŽP/2021/710/6317 platné do 31.12.2026.

Způsob hodnocení

Návrh územního plánu Valtice v jedné variantě byl posouzen v rozsahu přílohy zákona č. 183/2006 Sb. ve znění pozdějších předpisů. Plochy s identifikovaným významným (kladným i záporným) vlivem na životní prostředí či zdraví obyvatelstva se staly hlavním předmětem SEA hodnocení a byla navržena případná zmírňující opatření.

Dále bylo prověřeno, zda územní plán je v souladu s nadřazenými strategickými dokumenty České republiky a Jihomoravského kraje.

Návrhové plochy byly hodnoceny podle funkce: plochy bydlení, plochy rekreace, plochy občanského vybavení, plochy smíšené obytné, plochy dopravní infrastruktury, plochy technické infrastruktury, plochy pro výrobu a skladování, plochy zeleně, plochy vodní a vodohospodářské a další. Hodnocen byl jejich vliv na životní prostředí a zdraví obyvatelstva, a také pravděpodobný vývoj řešeného území Valtice bez jejich uskutečnění.

Hodnocení vlivu na životní prostředí bylo provedeno separátně dle složek životního prostředí (zdraví obyvatel, voda, půda, příroda a krajina, biota). Intenzita nalezeného vlivu byla hodnocena ve stupnici jako: významný vliv, mírný vliv až zanedbatelný vliv.

Vliv na veřejné zdraví bylo rámcově posuzováno s ohledem na imisní a hlukové zatížení.

Každá rozvojová plocha byla podrobena hodnocení spočívající v posouzení kvality životního prostředí v okolí záměru před realizací, identifikace významných vlivů plynoucích z realizace záměru, návrhu opatření pro vyloučení či zmírnění negativních vlivů a doporučení či nedoporučení realizace (případně návrh varianty alternativní).

NÁVRH STANOVISKA JAKO PODKLADU PRO ROZHODNUTÍ PŘÍSLUŠNÉHO ÚŘADU

Z hlediska komplexního zhodnocení návrhu Územního plánu Valtice a s vzhledem k současnému a výhledovému stavu jednotlivých složek životního prostředí a s přihlédnutím ke všem souvisejícím skutečnostem, lze konstatovat, že návrh Územního plánu Valtice je akceptovatelný při uskutečnění následujících opatření a vyloučení ploch:

Obecně pro všechny zastavitelné plochy:

- u všech zastavitelných ploch preferovat záměry s nejmenším vlivem na ZPF,
- u všech zastavitelných ploch v co největší míře navrhnout opatření, která by eliminovala negativní ovlivnění odtokových poměrů a zachovala vsak povrchové vody do půdy.

Plochy bydlení individuálního BI

- plochy Z11, Z12 se záměry na umístění staveb pro bydlení u stávajících dopravních staveb budou posouzeny z hlediska hlukové zátěže ze stávajících ploch dopravy s tím, že chráněné prostory budou u stávajících ploch dopravy navrhovány až na základě hlukového vyhodnocení, které prokáže splnění hygienických limitů hluku pro chráněný venkovní prostor a chráněné venkovní prostory staveb, včetně doložení reálnosti provedení navržených protihlukových opatření,
- při realizaci záměrů preferovat řešení se zachováním maxima ploch v ZPF s tradičním způsobem obdělávání (zahradu užitkovou a okrasnou, vinice) a zástavbu řešit v s ohledem na charakter urbanistické struktury a zachování krajinného rázu, respektovat hlukové limity vzhledem k veřejnému zdraví.

Plochy rekreace individuální a na přírodních plochách RS, RN

- navrhovaný záměr N28 (plochy pro rekreaci na plochách přírodního charakteru) prověřit ÚS s důrazem na zachování harmonických vztahů v krajině vzhledem na možné negativní ovlivnění krajinného rázu,
- záměr Z87 redukovat dle terénních podmínek a část ponechat ve stabilizované ploše ZS – zeleň soukromá vzhledem k potenciálnímu ovlivnění PP Úvalský rybník.

Plochy smíšené obytné SM, SV

- v rámci územní studie přestavbové plochy P90 zachovat maximum ploch pro veřejnou zeleň a zástavbu řešit tak, aby nebylo negativně ovlivněno veřejné zdraví a krajinný ráz,
- plocha Z38 se záměrem na umístění staveb pro bydlení u stávajících ploch výroby a skladování a občanské vybavenosti budou stavby posouzeny z hlediska hlukové zátěže s tím, že chráněné
- prostory budou u stávajících ploch dopravy navrhovány až na základě hlukového vyhodnocení, které prokáže splnění hygienických limitů hluku pro chráněný venkovní prostor a chráněné venkovní prostory staveb, včetně doložení reálnosti provedení navržených protihlukových opatření. P90 (plocha přestavby) navazuje na stávající plochy BH a SM a nezbytné bude prověření hlukové zátěže ve vztahu k návrhu.

Plochy veřejných prostranství

- záměr na ploše Z180 (včetně navazujících ploch Z174 – Z179) ponechat v současném stavu – účelová komunikace bez rozšíření vzhledem ke kolizi s PP a EVL Úvalský rybník.

Plochy občanské vybavenosti OM

- záměr na ploše Z36 redukovat tak, aby byl minimalizován zásah do údolní nivy (VKP dle zákona č. 114/1992 Sb. ve znění pozdějších předpisů).

Plochy dopravní infrastruktury DS

- pro navrhovanou trasu obchvatu I/40 zpracovat v rámci územní studie varianty řešení, které zohlední začlenění stavby do krajiny z hlediska umístění v LVA a maximálně eliminujepotenciální negativní vliv na krajinný ráz, vyloučit zásah do dřevinné vegetace Bezručova alej plochou Z86, v rámci územní studie zpracovat odchylné řešení křižovatky tak, aby nebyla narušena kompoziční osa Bezručovy aleje, prověřit střet s investicí do půdy, případně technicky i právně dořešit (plocha CNZ-DS18).

Plochy výroby a skladování VL, VZ, VX

- v rámci územní studie řešit zástavbu tak, aby nebyl negativně narušen krajinný ráz (harmonické měřítko, kulturní dominanty i vztahy v krajině) a byla zachována pohledová osa na dominantu
- Valtic – barokní kostel z příjezdové komunikace,
- u plochy Z93 (DS) vyloučit negativní ovlivnění krajinného rázu v blízkosti památky Kolonáda, podmínit zástavbu zpracováním územní studie,
- v další fázi prověřit rozsah a technický stav meliorací na dotčených plochách a navrhnout opatření k zachování jejich funkčnosti (Z 75 – Z 78),
- minimalizovat zábory ZPF a stanovit kompenzační opatření,
- u ploch pro výrobu a skladování je nutno splnit podmínku, že lze umístit chráněné prostory definované platnými právními předpisy na úseku ochrany veřejného zdraví po doložení splnění
- povinnosti stanovených právními předpisy v oblasti ochrany veřejného zdraví na úseku hluku, příp. vibrací (resp. chráněné prostory lze umístit pouze do lokalit, v nichž bude v rámci územního řízení prokázáno splnění hygienických limitů hluku stanovených platnými právními předpisy).
- Nepřípustná je obsluha a zásobování ploch kapacitní nákladní dopravou z ulic s převažujícím využitím obsluhy pro bydlení.

Plochy dopravní infrastruktury – drážní doprava DZ

- Nepřípustné využití: v tomto koridoru je nepřípustné takové řešení zástavby (objektů, zařízení a dalších technických prvků), které by významným negativním způsobem ovlivnilo krajinný ráz území z pohledu evidovaných či obecně zákonem chráněných hodnot (hmotové či výškové řešení protihlukových opatření apod.).

Z hlediska soustavy NATURA 2000

- Hodnocená koncepce nemá významný negativní vliv na celistvost a předměty ochrany EVL Bezručova alej, EVL Úvalský rybník ani EVL Rendezvous.
- Z hodnocení vyplývá, že je možné schválit koncepci ÚP Valtice - návrh při dodržení níže uvedených zmírňujících opatření, odpovídajících podrobnosti ÚP.

Zmírňující opatření

U následujících ploch jsou stanovena zmírňující opatření:

- Koridor pro homogenizaci a přeložku silnice I/40 – koridor CNZ-DS18 společně s plochou Z86 kříží Bezručovu alej jižně od stejnojmenné EVL, kde je předmětem ochrany páchník hnědý*, a mohou tak omezeně negativně ovlivňovat migrační možnosti druhu. Pro minimalizaci jejich případného

negativního vlivu je vhodné v dalších fázích projektové dokumentace záměru omezit kácení stromů v aleji na nezbytné minimum a obnovu aleje provádět v postupných krocích.

- Koridor pro homogenizaci a přeložku silnice I/40 – CNZ-DS18 územně zasahuje do JZ okraje EVL Rendezvous, kde se nacházejí i výhledově vhodné biotopy pro předměty ochrany (páchník hnědý*, roháč obecný, tesařík obrovský). Plochu samotné dopravní stavby je nutné v následné projektové přípravě záměru situovat zcela mimo nově vymezené území EVL. Rovněž je žádoucí plochu stavby co nejvíce zúžit a přisunout k železnici, aby byl výsledný zábor porostů s biotopy druhů s prokázaným výskytem (dnes již mimo EVL) co nejmenší. K úplnému vyloučení významně negativního vlivu na populace předmětných druhů i celistvost EVL je nutné konečné technické řešení v projektové dokumentaci pro realizaci záměru znovu podrobit vyhodnocení z hlediska ovlivnění lokalit soustavy Natura 2000 (v rámci EIA). Toto vyhodnocení stanoví zmírňující opatření v podrobnosti odpovídající projektové úrovni (zejména před započítáním realizace v dostatečném předstihu provést na ploše záboru aktuální, odborně provedený entomologický průzkum soustředěný na předměty ochrany; v případě, že průzkum přítomnost některého z předmětů ochrany potvrdí, je nutné vypracovat návrh minimalizace dopadů výstavby, který bude především obsahovat vhodný postup a načasování případného transferu).
- Plocha dopravní infrastruktury silniční (DS) – Z86 vymezuje nové napojení silnice do Hlohovce a přímo zasahuje do západní části území EVL Bezručova alej, kde je předmětem ochrany páchník hnědý. Bude-li v další fázi projektového řešení dosud nejednoznačné koncepce dopravní infrastruktury (obchvat a navazující komunikace) prokázána její nezbytnost, je nutné negativní vlivy minimalizovat. Při projektovém řešení je nutné významný vliv vyloučit v rámci EIA záměru (s předstihem a odborně provedený entomologický průzkum soustředěný na předmět ochrany; v případě, že průzkum jeho přítomnost potvrdí, je nutné vypracovat návrh minimalizace dopadů výstavby, který bude především obsahovat vhodný postup a načasování případného transferu).
- Koridor homogenizace I/40 – CNZ-DS18 u něj je nutné konečné technické řešení v projektové dokumentaci pro realizaci znovu podrobit vyhodnocení z hlediska ovlivnění lokalit soustavy Natura 2000 v rámci procesu EIA.

Další doporučení

- Realizaci biokoridorů ÚSES na plochách zeleně přírodního charakteru (ZP) - N117, N118, N119, N122, N127, N128 přizpůsobit i nárokům předmětů ochrany dotčených lokalit soustavy Natura 2000, tj. EVL Bezručovu alej, resp. EVL Kameníky. Využít a respektovat poznatky uvedené v Souborech doporučených opatření dotčených EVL. U druhé jmenované je možné vycházet i z plánu péče o PP Kameníky a její ochranné pásmo.

V Tišnově dne 24. 6. 2025

.....

Zpracovatelé vyhodnocení: Ing. Alexander Mertl a Ing. Michal Kovář, Ph.D. (tel.: 731 112 153)